



COMMISSIONE EUROPEA
Fondo Europeo Agricolo
di Sviluppo Rurale



REGIONE PUGLIA



REPUBBLICA ITALIANA

ALLEGATO 1

PSR PUGLIA

2014-2020

CCI 2014IT06RDRP020

**ESITI CONSULTAZIONE DEL COMITATO DI
SORVEGLIANZA PSR PUGLIA 2014-2020 AVVIATA
IN DATA 09/08/2018 CON NOTA N.2968**

Settembre 2018



1. CRITERI DI SELEZIONE SOTTOMISURA 1.3

1.1 PARERI DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

Nessuno.

1.2 OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE EUROPEA

La Commissione invita l'Autorità di Gestione a voler considerare che il principio di selezione 4 non sembra adeguatamente ripreso nel criterio di selezione in quanto nel primo si parla di coinvolgimento di "idonee" aziende agricole e forestali mentre nella declinazione del criterio si privilegia la numerosità.

Inoltre, per la Commissione non risulta agevole la comprensione di alcune scelte di modifica, ad esempio non è chiara e condivisibile la scelta di eliminare (nei criteri della sottomisura 1.3) la priorità assicurata alla partecipazione di giovani agricoltori insediati ai sensi della misura 6.1

1.3 ESITI PARERI/OSSERVAZIONI

Sulla base della esperienza maturata attraverso altri bandi che prevedevano l'utilizzo di criteri di selezione (similmente a quello in parola) a forte connotazione qualitativa e, soprattutto, valorizzabili sulla base di mere previsioni, si preferisce usare un criterio che premi la maggior diffusività delle sottomisura 1.3.

In relazione alla seconda osservazione, concernente l'eliminazione della priorità assicurata alla partecipazione di giovani agricoltori insediati ai sensi della sottomisura 6.1, si evidenzia che tale scelta è stata dettata dai ritardi conseguenti la pronuncia del TAR in merito ai ricorsi pervenuti per tale misura. Situazione che, evidentemente, rende non programmabile il momento in cui i giovani agricoltori potranno risultare insediati ai sensi di tale sottomisura. Si ritiene pertanto di non poter inserire criteri di selezione la priorità sopra evidenziata. E' pertanto confermata la proposta di modifica dei criteri di selezione della sottomisura 1.3.

2. CRITERI DI SELEZIONE OPERAZIONE 4.1.C

2.1 PARERI DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

CIA - CONFAGRICOLTURA PUGLIA

Relativamente al criterio 7, CIA e Confagricoltura Puglia evidenziano che non è sufficiente la mera adesione ad un regime di qualità per l'ottenimento del punteggio, ma che sia necessario essere già in possesso della certificazione.

2.2 OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE EUROPEA

La Commissione manifesta dubbi circa l'opportunità di diminuire ad un terzo il peso del criterio di selezione n. 6 a favore del criterio n. 8.

2.3 ESITI PARERI/OSSERVAZIONI

Relativamente al parere di CIA e Confagricoltura, nel bando quanto richiesto sarà specificato, anche tenendo conto delle particolarità di alcuni regime di qualità quale il marchio “Prodotti di qualità Puglia!”. Si ritiene di maggior equità e di maggior efficacia ai fini dell’incremento delle competitività delle imprese e dei relativi territori, privilegiare maggiormente la localizzazione dei terreni aziendali – favorendo i territori da più tempo colpiti dalla Xylella – anziché l’entità del danno subito dalle singole aziende. La proposta di modifica relativa i criteri 6 e 8 è pertanto confermata. Sono confermate le proposte di modifica degli altri criteri.

3. CITERI DI SELEZIONE SOTTOMISURA 5.2

3.1 PARERI DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

CIA - CONFAGRICOLTURA PUGLIA

CIA e Confagricoltura Puglia evidenziano che in relazione al criterio 1, il riferimento non può essere fatto alle Produzioni Standard (dati che possono distorcere fortemente la realtà), ma agli ettari.

Vengono riportati alcuni esempi:

Azienda con 100 ettari di oliveto e 10 ettari di ciliegeto

PLS Olivo 100 x euro 2.084 = euro 208.400

PLS Ciliegio 10 x 7.792 = euro 77.920

Incidenza della PLS olivicola minore del 75%

L'azienda pur avendo il 90% della superficie ad oliveto non raggiunge il massimo del punteggio.

Propongono, pertanto, che il criterio 1 sia riferito agli ettari e non alla Produzione Standard.

Ancora non ritengono condivisibile il contenuto del principio 2 che penalizza le aziende di maggior dimensione per le quali il danno della xilella è stato, in tutta evidenza, maggiormente rilevante. Ritengono troppo elevato il valore di 20 punti per il criterio 2.

3.2 OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE EUROPEA

La Commissione manifesta dubbi rispetto alla drastica redistribuzione del peso di selezione tra i diversi criteri.

3.3 ESITI PARERI/OSSERVAZIONI

Relativamente al parere della CIA e Confagricoltura, si evidenzia che sia corretto fare riferimento alla PS, indicatore della dimensione economica della impresa di gran lunga più significativo della mera dimensione fisica. Si ritiene, inoltre, privilegiare l'attuazione della sottomisura a vantaggio delle tipologie di agricoltori maggiormente presenti nel territorio interessato.

Si ritiene, infine, che la redistribuzione dei punteggi consenta più efficacemente il perseguimento degli obiettivi della sottomisura

E' pertanto confermata la proposta di modifica dei criteri di selezione della sottomisura 5.3.

4. CRITERI DI SELEZIONE SOTTOMISURA 10.2

4.1 PARERI DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

Nessuno.

4.2 OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE EUROPEA

Nessuno.

4.3 ESITI PARERI/OSSERVAZIONI

E' confermata la proposta di modifica dei criteri di selezione della sottomisura 10.2.

5. CRITERI DI SELEZIONE SOTTOMISURA 16.2

5.1 PARERI DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

Nessuno.

5.2 OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE EUROPEA

La Commissione non condivide la drastica riduzione del peso selettivo del criterio 3, che mira a privilegiare i beneficiari che assicurano più elevata coerenza con le priorità e i fabbisogni individuati dal PSR.

5.3 ESITI PARERI/OSSERVAZIONI

Si ritiene che l'insieme dei criteri di selezione identificati e il peso attribuito alla efficacia del progetto in termini di ricaduta rispetto ai fabbisogni del territorio, nonché la valorizzazione della ampiezza della partecipazione degli agricoltori siano elementi che aiutino a garantire la coerenza con il PSR.

E' pertanto confermata la proposta di modifica dei criteri di selezione della sottomisura 16.2.