

DETERMINAZIONE DELL'AUTORITA' DI GESTIONE PSR PUGLIA 25 gennaio 2018, n. 31

Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020. Misura 10 - Sottomisura 10.1 - "PAGAMENTI AGRO CLIMATICO AMBIENTALI" - Operazione 10.1.2 "Incremento sostanza organica e difesa dei suoli" - Modalità procedurali per le analisi dei terreni in contraddittorio.

L'Autorità di Gestione PSR Puglia 2014/2020

VISTI gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;

VISTA la direttiva emanata con deliberazione di Giunta Regionale n. 3261 del 28/07/1998, in attuazione della legge regionale n. 7 del 04/02/1997 e del D.Lgs. n. 29 del 03/02/1993 e s.m.i. che detta le direttive per la separazione dell'attività di direzione politica da quella di gestione amministrativa;

VISTI gli articoli 4 e 16 del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.;

VISTO il Regolamento attuativo della Legge Regionale n. 15 del 20 giugno 2008 "Principi e linee guida in materia di trasparenza dell'attività amministrativa nella Regione Puglia";

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 443 del 31/07/2015 e s.m.i.;

VISTO l'articolo 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

Sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile dell'Operazione 10.1.2, dott. Angelo Bozza, responsabile del procedimento amministrativo e confermata dal Responsabile di Raccordo, dott. Giuseppe Clemente, dalla quale emerge quanto segue.

VISTO il Regolamento (CE) n. 1305/2013 e s.m.i., concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul finanziamento, sulla gestione sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 352/78, (CE)165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) 485/2008;

VISTO il Regolamento di Esecuzione (UE) N. 808/2014 della Commissione del 17 luglio 2014 recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio;

VISTO il Regolamento di Esecuzione (UE) N. 809/2014 del 17 luglio 2014 recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità;

VISTO il Regolamento Delegato (UE) N. 640/2014 della Commissione dell'11 marzo 2014 che integra il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni per il rifiuto o la revoca di pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti, al sostegno allo sviluppo rurale e alla condizionalità;

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Regione Puglia approvato con Decisione della Commissione Europea C(2015) 8412 del 24/11/2015;

VISTA la DGR n. 2424 del 30/12/2015 relativa all'approvazione e presa d'atto della Decisione della Commissione Europea del 24/11/2015, n. C(2015) 8412;

VISTA la Decisione della Commissione Europea C(2017) 499 del 25/01/2017 che approva la modifica del programma di sviluppo rurale della Regione Puglia ai fini della concessione di un sostegno da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e modifica la decisione di esecuzione C(2015)8412;

VISTA la Decisione della Commissione Europea del 27.07.2017 C(2017) n. 5454, che approva l'ulteriore modifica del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia ai fini della concessione di un sostegno da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale;

VISTA la Decisione di esecuzione della Commissione del 31.10.2017 C(2017) n. 7387 che approva le modifiche 'terremoto';

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione n. 52 del 5 aprile 2016, con la quale è stato approvato il bando per la presentazione delle Domande di sostegno relative alla Misura 10 - Sottomisura 10.1 – Operazione 10.1.2 *"Incremento sostanza organica e difesa dei suoli"*;

VISTA la DAG n. 252 del 26 luglio 2016 con la quale è stato disposto, tramite l'applicativo disponibile sul sito www.sit.puglia.it, l'inserimento dei dati utili a identificare graficamente gli appezzamenti oggetto di DdS dai quali sono stati prelevati i campioni di terreno oggetto delle analisi chimico-fisiche;

VISTA la DAG n. 34 del 22 marzo 2017 con la quale è stata approvata la graduatoria aggiornata relativa a n. 3.765 domande di sostegno ed ammesse all'istruttoria tecnico-amministrativa le domande collocate dalla posizione 1 alla posizione 102 della medesima;

CONSIDERATO che la suddetta DAG n.34/2017, ha stabilito che i titolari delle DdS ammesse all'istruttoria tecnico-amministrativa, dovevano produrre ai Servizi Provinciali dell'Agricoltura competenti per territorio, entro il 21/04/2017, la seguente documentazione:

- copia cartacea della DdS firmata e del documento d'identità in corso di validità;
- Piano di Fertilizzazione quinquennale;
- copia conforme all'originale del quaderno di campagna riportante le concimazioni e/o i sovesci effettuati;
- documentazione relativa agli acquisti degli ammendanti, dei concimi e delle sementi, se utilizzati (documentazione contabile, schede tecniche o etichette compositive delle confezioni);
- documentazione relativa all'utilizzo del letame attestante l'origine (o l'allevamento di provenienza, le caratteristiche chimico-fisiche; nonché copia del Registro di stalla, relativo al periodo 01/01/2016-31/12/2016, dell'azienda zootecnica da cui proviene il letame;

CONSIDERATO che a seguito di ulteriori controlli amministrativi sui dati dichiarati e sulla documentazione acquisita sono risultate positive n. 87 DdS, previa verifica nel merito, preliminarmente alla concessione degli aiuti e al pagamento della prima annualità, della conformità e veridicità dei dati delle analisi del terreno. In particolare occorre verificare gli elementi rilevanti ai fini del punteggio e che possono determinare, in base ai criteri selettivi previsti dal bando e alla limitata disponibilità finanziaria, l'accesso al sostegno per i cinque anni di impegno;

CONSIDERATO che la DAG n. 34/2017 ha stabilito che, nel corso dell'istruttoria tecnico-amministrativa, la verifica dei requisiti di ammissibilità relativi alle analisi dei terreni e al loro contenuto di sostanza organica avverrà attraverso la riesecuzione delle analisi in contraddittorio con la ditta richiedente e che, con successivo provvedimento, saranno definite le relative procedure.

RITENUTO opportuno procedere alla riesecuzione delle analisi dei terreni in contraddittorio disciplinando le modalità procedurali in ottemperanza alla predetta DAG n. 34/2017.

Tutto ciò premesso, **si propone:**

- di approvare le modalità procedurali delle analisi dei terreni in contraddittorio per n. 87 domande di sostegno risultate positive, a seguito dei controlli amministrativi svolti dai Servizi Provinciali Agricoltura competenti per territorio, previa verifica nel merito, preliminarmente alla concessione degli aiuti e al pagamento della prima annualità, della conformità e veridicità dei dati delle analisi del terreno, come riportate nell'**Allegato A**, parte integrante del presente provvedimento;
- di approvare l'elenco delle n. 87 domande di sostegno, risultate parzialmente positive a seguito dei controlli amministrativi svolti dai Servizi Provinciali Agricoltura, da sottoporre all'esecuzione delle analisi dei terreni in contraddittorio come riportate nell'**Allegato B**, parte integrante del presente provvedimento;
- di stabilire che:
 - le analisi in contraddittorio devono essere eseguite secondo le specifiche del Disciplinare di produzione integrata della Regione Puglia (DPI) ed entro il limite massimo di superficie pari a 10 ha per appezzamento, fermo restando gli altri parametri di omogeneità definiti nello stesso DPI e dal Decreto Ministeriale del 13/09/1999 e s.m.i.;
 - le analisi dei terreni saranno eseguite dal laboratorio individuato dalla Regione Puglia, secondo le modalità previste dall'**Allegato A**, parte integrante del presente provvedimento;
 - il prelievo dei campioni sarà eseguito, in presenza del richiedente e/o del tecnico delegato, da un funzionario incaricato del Servizio Territoriale dell'Agricoltura competente, affiancato dai tecnici del laboratorio incaricato all'esecuzione della analisi. Lo stesso funzionario incaricato dovrà procedere, a seguito degli esiti analitici, alla definizione dell'istruttoria relativa all'ammissibilità agli aiuti;
 - l'attività di prelievo dei campioni dovrà svolgersi con la redazione di un verbale di campionamento secondo il fac-simile **Allegato C**;
 - a seguito delle analisi effettuate in contraddittorio i relativi certificati saranno utilizzati dai funzionari istruttori regionali per attribuire i punteggi definiti dai criteri di selezione previsti dal bando e per stabilire la superficie ammissibile agli aiuti.

VERIFICA AI SENSI DEL D. Lgs 196/03 Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D. Lgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI (ai sensi della L. R. n. 28/2001 e s.m.i.)

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo e quantitativo di entrata o di spesa, né a carico del bilancio regionale né a carico di Enti, per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione Puglia, e che dallo stesso non scaturiranno oneri di natura finanziaria per la Regione Puglia, pertanto non va trasmesso alla Sezione Bilancio e Ragioneria.

Tutto ciò premesso, ritenuto di dover provvedere in merito.

DETERMINA

- **di prendere atto** di quanto indicato nelle premesse e che qui si intendono integralmente riportate;
- **di approvare** le modalità procedurali delle analisi dei terreni in contraddittorio per n. 87 domande di sostegno risultate positive, a seguito dei controlli amministrativi svolti dai Servizi Provinciali Agricoltura

competenti per territorio, previa verifica nel merito, preliminarmente alla concessione degli aiuti e al pagamento della prima annualità, della conformità e veridicità dei dati delle analisi del terreno, come riportate nell'Allegato A, parte integrante del presente provvedimento;

- **di approvare** l'elenco delle n. 87 domande di sostegno, risultate parzialmente positive a seguito dei controlli amministrativi svolti dai Servizi Provinciali Agricoltura, da sottoporre all'esecuzione delle analisi dei terreni in contraddittorio come riportate nell'Allegato B, parte integrante del presente provvedimento;
- **di stabilire** che:
 - le analisi in contraddittorio devono essere eseguite secondo le specifiche del Disciplinare di produzione integrata della Regione Puglia (DPI) ed entro il limite massimo di superficie pari a 10 ha per appezzamento, fermo restando gli altri parametri di omogeneità definiti nello stesso DPI e dal Decreto Ministeriale del 13/09/1999 e s.m.i.;
 - le analisi dei terreni saranno eseguite dal laboratorio individuato dalla Regione Puglia, secondo le modalità previste dall'Allegato A, parte integrante del presente provvedimento;
 - il prelievo dei campioni sarà eseguito, in presenza del richiedente e/o del tecnico delegato, da un funzionario incaricato del Servizio Territoriale dell'Agricoltura competente, affiancato dai tecnici del laboratorio incaricato all'esecuzione della analisi. Lo stesso funzionario incaricato dovrà procedere, a seguito degli esiti analitici, alla definizione dell'istruttoria relativa all'ammissibilità agli aiuti;
 - l'attività di prelievo dei campioni dovrà svolgersi con la redazione di un verbale di campionamento secondo il fac-simile Allegato C;
 - a seguito delle analisi effettuate in contraddittorio i relativi certificati saranno utilizzati dai funzionari istruttori regionali per attribuire i punteggi definiti dai criteri di selezione previsti dal bando e per stabilire la superficie ammissibile agli aiuti;
- **di dare atto** che il presente provvedimento, immediatamente esecutivo:
 - sarà trasmesso in copia conforme all'originale alla Segreteria della Giunta Regionale;
 - sarà trasmesso in copia all'Assessore alle Risorse Agroalimentari;
 - sarà pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;
 - sarà pubblicato nel sito ufficiale della Regione Puglia www.regione.puglia.it e nel sito www.psr.regione.puglia.it;
 - è composto da n. 5 (cinque) facciate vidimate e timbrate, dall' Allegato A composto da n. 14 (quattordici) facciate, dall' Allegato B composto da n. 2 (due) facciate e dall' Allegato C composto da n. 6 (sei) facciate, tutte vidimate e timbrate ed è adottate in originale.

L'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020
(Prof. Gianluca Nardone)



UNIONE EUROPEA



REGIONE PUGLIA



REPUBBLICA ITALIANA



Allegato A alla DAG n. 31 del 25/01/2018

REGIONE PUGLIA

Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Ambientale

Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020

PSR PUGLIA 2014-2020

MISURA 10

PAGAMENTI AGRO CLIMATICO AMBIENTALI

ART. 28 REG. (UE) N.1305/2013

Operazione 10.1.2 "Incremento Sostanza Organica e Difesa dei Suoli"

MODALITÀ PROCEDURALI PER LE ANALISI DEI TERRENI IN CONTRADDITTORIO

1. Premessa

L'Allegato D alla Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020 (D.A.G.) n. 52/2016 del 5/04/2016 relativa all'approvazione del bando per la presentazione delle Domande di Sostegno (DdS) prevede:

- al paragrafo 3 "*Requisiti di ammissibilità della Domanda di Sostegno*", lettera e), si richiede l'"*Esecuzione di un'analisi del terreno per singola area omogenea dal punto di vista agronomico e pedologico, secondo le indicazioni specifiche previste dal Disciplinare di Produzione Integrata della Regione Puglia*" (pubblicato nel B.U.R.P. n. 35 del 31/03/2016);
- al paragrafo 7 "*Criteri di Priorità*", è prevista una procedura selettiva con attribuzione di punteggi in base ai risultati delle suddette analisi, che rappresentano conseguentemente un elemento di valutazione fondamentale per l'ammissibilità agli aiuti della sottomisura 10.1.2, in considerazione della limitata disponibilità finanziaria (3 Milioni di Euro) rispetto alle DdS presentate;
- al paragrafo 8.5 "*Controlli di ammissibilità*", punto 8.5.2, è previsto nell'ambito delle verifiche di ammissibilità, preliminari alla concessione degli aiuti ed al pagamento delle domande ammesse, l'esecuzione di *controlli amministrativi supplementari*;
- al paragrafo 22 "*Disposizioni di carattere generale*", dell'allegato A alla D.A.G. n.52/2016, è previsto che i beneficiari sono tenuti a *collaborare con le competenti autorità per l'espletamento delle attività di istruttoria, controllo e monitoraggio delle DdS e delle Domande di pagamento (DdP)*.

Con la D.A.G. n.252 del 26 luglio 2016 è stata disposta l'acquisizione delle analisi dei terreni e dei relativi dati, tramite procedura informatizzata sul portale SIT Puglia.

Ai sensi del paragrafo 8.4 dell'Allegato D alla D.A.G. n.52/2016 "*Elaborazione e pubblicazione dell'elenco delle DdS secondo i punteggi e le priorità previste dai Criteri di Selezione*", con la D.A.G. n. 34 del 22/03/2017, in base ai dati dichiarati sul portale SIT Puglia, sono state ammesse all'istruttoria tecnico-amministrativa n. 102 Domande di Sostegno (DdS) prevedendo l'ipotesi della riesecuzione delle analisi in contraddittorio.

A seguito di ulteriori controlli amministrativi sui dati dichiarati e sulla documentazione acquisita (copia delle DdS, copia dei certificati di analisi, copia dei quaderni di campagna e relativa documentazione contabile, copia degli eventuali registri di stalla, ecc.) sono risultate parzialmente positive n. 87 DdS.

Per tali domande occorre verificare nel merito, preliminarmente alla concessione degli aiuti e al pagamento della prima annualità, la conformità e veridicità dei dati delle analisi del terreno, con particolare riferimento agli elementi rilevanti ai fini del punteggio e che possono

determinare, in base ai criteri selettivi previsti dal bando e alla disponibilità finanziaria, l'accesso al sostegno per i cinque anni di impegno.

La suddetta D.A.G. n. 34/2017 ha stabilito che *nel corso dell'istruttoria tecnico-amministrativa, la verifica dei requisiti di ammissibilità relativi ai certificati di analisi e al contenuto di sostanza organica dei terreni avverrà attraverso la riesecuzione delle analisi dei terreni, in contraddittorio con la ditta richiedente, da parte della Regione Puglia.*

A seguito degli esiti di tali verifiche potranno essere rideterminati i punteggi previsti dai criteri di selezione e di conseguenza, potrà essere definita la concessione degli aiuti nei limiti della disponibilità finanziaria del bando.

Nel dettaglio, gli elementi rilevanti ai fini dell'attribuzione del punteggio, che dovranno essere verificati, riguardano:

- a) la correttezza della modalità di determinazione delle aree omogenee (appezzamenti);
- b) la correttezza della modalità di campionamento del terreno in base al DPI della Regione Puglia;
- c) la corretta determinazione della tessitura e della sostanza organica del terreno in base alle metodologie analitiche previste dal Decreto Ministeriale del 13/09/1999 e ss.mm.ii.

Pertanto, si rende necessario procedere alla riesecuzione delle analisi dei terreni in contraddittorio con le ditte richiedenti, di cui alla successiva tabella 1, secondo le modalità di seguito indicate.

2. Modalità di esecuzione delle analisi in contraddittorio

2.1 Criteri di individuazione del numero di analisi da eseguire in contraddittorio

Ai fini della determinazione del numero delle analisi, per le aziende di cui all'Allegato A della D.A.G. n.34/2017 sottoposte ai preliminari controlli amministrativi svolti dai Servizi territoriali (STA), con esito parzialmente positivo, vanno preliminarmente identificati il numero delle aree omogenee (appezzamenti) dichiarati nel SIT, con la relativa superficie determinata a seguito di tali verifiche.

Per lo svolgimento delle analisi in contraddittorio si procederà esaminando, preliminarmente, le seguenti priorità:

1. In ordine decrescente di SOI ammissibile a seguito dei controlli amministrativi preliminari già eseguiti dai STA (cfr. tabella 1);
2. In ordine decrescente del rapporto SOI/10 Ha (cfr. tabella 3);

Successivamente dovranno essere identificate specifiche classi di rischio (cfr. tabella 2), secondo quanto di seguito illustrato.

Per quanto attiene alla priorità di cui al precedente punto 1, che corrisponde alla priorità prevista dalla procedura selettiva del bando, già consolidata con l'allegato A alla D.A.G. n. 34/2017, vengono correlate le superfici ammissibili, a seguito dei controlli amministrativi già

svolti, al numero della analisi eseguite dai richiedenti, determinando la media delle superfici corrispondenti alle analisi effettuate.

Le risultanze di tali valutazioni vengono illustrate nella successiva tabella 1.

Tabella 1 - Indicazione del numero di analisi effettuate e superficie media per singola analisi

	Ditta	DdS	Ettari (Ha) ammissibili (a)	Numero analisi presentate (b)	Superficie media (Ha) per singola analisi (c) = a/b
1	SOCIETA' AGRICOLA DEL SOLE S.R.L.	64240538815	569,4864	33	17,2572
2	LANDINI FRANCESCO	64240114500	509,2959	4	127,3240
3	L'AGGIUNTA SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	64240543641	485,5888	33	14,7148
4	FRANCHINI SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA	64240113338	439,62	2	219,8100
5	DE VITTO GIUSEPPE	64240636621	302,3204	2	151,1602
6	AGRI. G. SOCIETA' SEMPLICE	64240606448	291,8452	3	97,2817
7	DE CRISTOFARO SARA	64240489894	246,0794	8	30,7599
8	AZIENDA ZOOTECNICA SAN LUCA SOC.AGR.SEMP.	64240643995	244,1575	14	17,4398
9	DE VITTO ANTONIO	64240429684	241,626	3	80,5420
10	DI MISCIO ANTONIO	64240708723	232,2153	8	29,0269
11	CASO MARIA LUISA	64240505343	213,564	7	30,5091
12	MAGNO RICCARDO	64240429734	202,9975	2	101,4988
13	SOCIETA' AGRICOLA BERLOCO CHIARA & FIGU S.S.	64240596847	198,1202	4	49,5301
14	SPRONATI GIUSEPPE	64240419198	198,0578	4	49,5145
15	CARRILLO LORENZO NICOLA FRANCESCO	64240128880	183,2786	3	61,0929
16	MASSERIA PRICHICCA DEI F.LII STANO	64240475422	183,1225	5	36,6245
17	AVITABILE VINCENZO	64240524419	182,2887	10	18,2289
18	CRISCO ANTONIO	64240648440	175,897	4	43,9743
19	TROTTA BRUNO GIOVANNI	64240420659	175,0821	1	175,0821
20	SOLITARIO CANDIDO	64240312708	170,4266	2	85,2133
21	AZIENDE AGRICOLE DI MARTINO - DE LUCA DI ROSETO TUPPUTI SCHINOSA DELLE SORELLE DI MARTINO	64240634168	167,2483	3	55,7494
22	D'ARIES ANTONIO	64240605259	165,3505	4	41,3376
23	AZ.AGR. DRAGANI & C. SRL	64240505103	162,867	3	54,2890
24	SOCIETA' AGRICOLA GE.DO. AGRICOLTURA SRL	64240578100	155,2214	5	31,0443
25	AZIENDA AGRICOLA LA RISEGA DI EMILIA ED EMANUELA PROTO	64240184099	154,4239	1	154,4239
26	SCARINGELLA SILVIA	64240688925	153,1647	2	76,5824
27	CIMINO ANTONIO LUCIO	64240748463	144,5397	5	28,9079
28	TERRIBILE GIUSEPPE	64240571857	143,0128	3	47,6709
29	RUBINO LUIGI	64240598470	141,2467	16	8,8279
30	DE VITTO CARMEN	64240430294	140,8192	1	140,8192
31	CAPUTI IAMBRENGHI SALVATORE	64240539524	140,2584	3	46,7528
32	CAIONE GIOVANNI NICOLA	64240568796	139,269	5	27,8538
33	TARRICONE PASQUALE	64240427936	138,756	1	138,7560
34	SAGI SOCIETA' AGRICOLA A R.L.	64240658324	136,108	4	34,0270
35	AZIENDA AGRICOLA PADULA SOC.SEMPLICE	64240659199	135,2291	2	67,6146
36	DE LUCA RAFFAELE	64240270708	134,6754	5	26,9351
37	MAZZEO GIUSEPPE CARMELO MARIA PIO	64240859963	134,3483	2	67,1742
38	ZOOTECNICA S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA	64240708384	133,5666	8	16,6958
39	VENTURA FILIPPO	64240560058	131,5448	1	131,5448
40	SOCIETA' AGRICOLA FERRUCCI GIOVANNA,FRANCESCO,NUNZIO PASQUALE,MASSIMO E MARIO S.S.	64240119442	130,9995	3	43,6665
41	COMUNIONE EREDITARIA DI CAIRELLI VINCENZO	64240450276	128,7546	1	128,7546
42	BIZZARRO LEONARDO	64240353686	128,4153	4	32,1038
43	SOCIETA' AGRICOLA DRAGONE DI DRAGONE MICHELE & C. S.N.C.	64240385555	127,0202	1	127,0202

	Ditta	DdS	Ettari [Ha] ammissibili (a)	Numero analisi presentate (b)	Superficie media (Ha) per singola analisi (c) = a/b
44	CALLA LUCA	64240288189	125,4835	1	125,4835
45	VACCARO ANGELO	64240378196	123,3257	2	61,6629
46	CINONE PASQUALE	64240603676	121,151	3	40,3837
47	SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI FRANCESCO E NICOLA ARTURO CASTELLI	64240732848	121,0128	3	40,3376
48	COLUCCO LUCIANO	64240748752	119,5056	4	29,8764
49	SOC.AGR. CHIEFFO DI CHIEFFO DONATO E MARIA LAURA S.S	64240513875	118,1425	2	59,0713
50	DEL BUONO FRANCESCO	64240178505	117,5769	1	117,5769
51	DE FILIPPO MARIO	64240239923	116,1345	2	58,0673
52	DE FILIPPO STEFANO	64240239273	115,6714	2	57,8357
53	VENDITTI GIACOMO	64240538609	114,7335	4	28,6834
54	FARESE CARMINE	64240682001	113,1946	3	37,7315
55	SERRILLI GIUSTINIANO	64240595377	110,0877	1	110,0877
56	QUARATINO GIUSEPPE	64240117941	110,0608	2	55,0304
57	LENTI CEO LAURA	64240309324	107,9238	4	26,9810
58	TRICARICO ANASTASIO	64240316543	107,8734	2	53,9367
59	COLACICCO PIETRO	64240379459	107,7008	2	53,8504
60	DI NAUTA FELICE	64240760609	106,6795	4	26,6699
61	LOSCHIAVO MARIALINA	64240759353	106,5896	2	53,2948
62	STINGI MARIA	64240131975	106,5773	1	106,5773
63	PASTORE-BOVO GIANDOMENICO	64240579413	106,487	7	15,2124
64	CAIONEALLEVA SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	64240583464	105,5027	4	26,3757
65	D'ANTINI PASQUALE	64240268009	104,2869	4	26,0717
66	AZIENDA AGRICOLA FORTE DOMENICO & FIGLI SOC.SEMPL.	64240089140	103,8554	2	51,9277
67	SILVA SRL	64240245817	102,8523	2	51,4262
68	COMUNIONE EREDITARIA DI DE BIASE ROSALBA SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	64240836664	102,6077	2	51,3039
69	MARINO SALVATORE	64240191995	101,91	5	20,3820
70	SOCIETA' AGRICOLA SONTUOSO ANTONIO DI SONTUOSO GIACOMO E SONTUOSO ROBERTO S.S.	64240674610	101,3163	21	4,8246
71	FRAGGIACOMO MARIASTELLA	64240269890	100,988	3	33,6627
72	CARRILLO FRANCESCO	64240498226	100,2369	1	100,2369
73	CALLA NICOLA	64240349106	99,5174	2	49,7587
74	EREDI MONACO MARIO SOC. SEMPL.AGRICOLA	64240570040	99,2503	3	33,0834
75	AZIENDA AGRICOLA FRATELLI VISCANTI S.S.	64240668240	98,793	1	98,7930
76	ALBANO GIOVANNI ANTONIO	64240612172	98,2427	3	32,7476
77	PADALINO PASQUALE	64240427811	97,7526	2	48,8763
78	SOCIETA' AGRICOLA VERGINUOLO DI SABINA RUOCCO & C. S.A.S.	64240604161	97,1311	3	32,3770
79	SURIANO ANTONIO EMILIO	64240131017	96,0918	4	24,0230
80	CARISSIMO DONATA	64240143764	95,9453	1	95,9453
81	STEDUTO VITTORIA	64240654547	94,4526	2	47,2263
82	DI MOLA GIOVANNI LUCA	64240125126	94,4395	1	94,4395
83	PEPE MARILENA	64240257788	94,0631	2	47,0316
84	FRATTA VINCENZO	64240192357	93,8062	4	23,4516
85	TORELLA ALESSANDRO	64240409546	93,3337	1	93,3337
86	SOCIETA' AGRICOLA BOWA SRL	64240352811	93,2947	3	31,0982
87	D'APOLLO DONATO	64240337994	92,7627	4	23,1907

Premesso che il DPI prevede l'esecuzione delle analisi per ogni area omogenea (appezzamento) con un limite massimo di superficie pari a 10Ha, ossia secondo il criterio Numero analisi = SOI/10Ha, si procede alla valutazione delle analisi da eseguire in base al suddetto criterio, riportando il numero di analisi effettuate ed il numero di analisi atteso (SOI/10Ha).

Tale rapporto, espresso in percentuale, è compreso tra 4,65% (2 analisi effettuate su circa 43 attese - cfr. progressivo n. 4 tabella 3) e 100% (numero di analisi effettuate uguale o maggiore rispetto a quelle attese - cfr. progressivi n. 29 e 69 tabella 3). In base ai valori percentuali rilevati, ad ogni azienda è stata attribuita una classe di rischio, variabile da 0 (rischio molto basso) a 5 (rischio molto alto).

Classe di rischio 0 (rischio molto basso), per i casi con percentuale più alta di analisi eseguite rispetto a quelle attese (SOI/10 ha); Classe di rischio 5 (rischio molto alto), per i casi con percentuale più bassa di analisi eseguite rispetto a quelle attese (SOI/10 ha).

Per ogni classe di rischio è stata ipotizzata una percentuale di riesecuzione delle analisi, come illustrato nella successiva tabella 2.

Tabella 2 - Classi di rischio e percentuali da applicare per il calcolo di analisi in contraddittorio

Classi di rischio	Rapporto tra numero analisi effettuate e numero analisi attese (SOI/10Ha)	% di analisi da effettuare in contraddittorio rispetto al totale delle attese
0	> 70% ≤ 100%	20%
1	> 50% ≤ 70%	25%
2	> 35% ≤ 50%	35%
3	> 20% ≤ 35%	50%
4	> 10% ≤ 20%	60%
5	> 0% ≤ 10%	75%

Tale percentuale rappresenta la base per determinare il numero delle analisi da eseguire in contraddittorio per ogni azienda

Le risultanze di tali valutazioni vengono illustrate complessivamente nella successiva tabella 3.

Tabella 3 - Quadro complessivo di riepilogo con individuazione delle classi di rischio e del numero delle analisi da eseguire per singola azienda

DITTA	Dds	Ha ammissibili (a)	Numero analisi effettuate (b)	Numero analisi attese (criterio SO/10Ha)* (c) = a/10	Differenza tra numero di analisi attese e numero di analisi effettuate (d) = c - b	Rapporto tra numero di analisi effettuate e numero di analisi attese (e) = b/c	CLASSE DI RISCHIO (f)	Ipotesi % della analisi da effettuare in base alla Classe di Rischio (g)	Ipotesi del numero di analisi da effettuare (h) = c/100*
1 Società Agricola del Sole S.R.L.	64240538815	569,4864	33	56	23	58,93%	1	25	14
2 Landini Francesco	64240114500	509,2959	4	50	46	8,00%	5	75	37
3 L'agribus Società Agricola Semplice	64240543841	485,5888	33	48	15	68,75%	1	25	12
4 Franchini Società Agricola A Responsabilità Limitata	64240113338	439,62	2	43	41	4,67%	5	75	32
5 De Vito Giuseppe	301,3204	301,3204	2	30	28	6,67%	5	75	22
6 Agri. G.S. Società Semplice	64240606448	291,8452	3	29	26	10,34%	4	60	17
7 DE Cristofaro Sara	64240469894	246,0794	8	24	16	35,33%	3	50	12
8 Azienda Zootecnica San Luca Soc.Agr. Semp.	64240643995	244,1575	14	24	10	58,33%	1	25	6
9 De Vito Antonio	64240429584	241,626	3	24	21	12,50%	4	60	14
10 Di Miesio Antonio	64240708723	232,2153	8	23	15	34,78%	3	50	11
11 Caso Maria Luisa	64240505343	213,864	7	21	14	33,33%	3	50	10
12 Magro Ricard	64240429734	202,2975	2	20	18	10,00%	5	75	15
13 Società Agricola Bericco Chiara & Figli S.S.	64240596847	198,1202	4	19	15	21,05%	3	50	9
14 Sparonati Giuseppe	64240419198	198,0578	4	19	15	21,05%	3	50	9
15 Carrilli Lorenzo Nicola Francesco	64240128880	183,2786	3	18	15	16,67%	4	60	10
16 Masseria Prichizza Dei Flli Siano	64240475422	183,1225	5	18	13	27,78%	3	50	9
17 Avitabile Vincenzo	64240524419	182,2887	10	18	8	55,56%	1	25	4
18 Criscio Antonio	64240648440	175,897	13	17	4	23,53%	3	50	8
19 Fante Bruno Giovanni	64240420659	175,0821	1	17	16	5,88%	5	75	12
20 Spitaro Candido	64240312708	170,4266	2	17	15	11,76%	4	60	10
Aziende Agricole Di Martino - De Luca Di Roseto Toppini Schinosa Duale Sorelle Di Martino	64240634168	167,2483	3	16	13	18,75%	4	60	9
22 Diaries Antonio	64240605259	165,3505	4	16	12	25,00%	3	50	8
23 Az. Agr. Dragoni & C. Srl	64240505103	162,867	3	16	13	18,75%	4	60	9
24 Società Agricola Ge.Do. Agricoltura Srl	64240578100	155,2214	5	15	10	33,33%	3	50	7
25 Azienda Agricola la Risega di Emilia ed Emanuela Proto	64240184099	154,4239	2	15	14	6,67%	5	75	11
26 Scarpella Silvia	6424068925	153,1647	1	15	14	13,33%	4	60	9
27 Cimino Antonio Lupo	64240748463	144,5397	5	14	9	35,71%	2	35	4
28 Terribile Giuseppe	64240571857	143,0128	3	14	11	21,43%	3	50	7
29 Rubino Luigi	64240598470	141,2467	16	14	-2	100,00%	0	20	2
30 De Vito Carmen	64240430294	140,8192	1	14	13	7,14%	5	75	10
31 Caputi Lamberti Salvatore	64240529524	140,2584	3	14	11	21,43%	3	50	7
32 Galone Giovanni Nicola	64240568796	139,769	5	13	8	38,46%	2	35	4
33 Terrione Pasquale	64240427936	138,756	1	13	12	7,69%	5	75	9
34 Sagi Società Agricola A.R.L.	64240658324	136,008	4	13	9	30,77%	3	50	6
35 Azienda Agricola Padula Soc.Semplice	64240659199	135,2291	2	13	11	15,38%	4	60	7
36 De Luca Raffaele	64240270708	134,6754	5	13	8	38,46%	2	35	4
37 Mazzeo Giuseppe Carmelo Maria Pio	64240708384	133,5666	8	13	5	61,54%	1	25	3
38 Zootecnica S.R.L. Società Agricola	64240505343	133,5666	8	13	5	61,54%	1	25	3
39 Ventura Filippo	64240540058	131,5448	1	13	12	7,69%	5	75	9
Società Agricola Ferruccio Giovanni Francesco Nunzio Pasquale Massimo E Mario S.S.	64240119442	130,9995	3	13	10	23,08%	3	50	6
41 Comune Creditaria Di Carrelli Vincenzo	64240450276	128,7546	1	12	11	8,33%	5	75	9
42 Bizzaro Leonardo	64240353686	128,4153	4	12	8	33,33%	3	50	6
43 Società Agricola Dragone Di Dragone Michele & C. S.N.C.	64240385555	127,0202	1	12	11	8,33%	5	75	9

DITTA	DcS	Ha ammissibili (a)	Numero analisi effettuate (b)	Numero analisi attese (criterio 50/100a)* (c) = a/10	Differenza tra numero di analisi attese e numero di analisi effettuate (d) = c - b	Rapporto tra numero di analisi effettuate e numero di analisi attese (e) = b/c	CLASSE DI RISCHIO (f)	Ipotesi % della analisi da effettuare in base alla Classe di rischio (g)	Ipotesi del numero di analisi da effettuare (h) = c/100*
44	Caia Luca	125.4835	1	12	11	8,33%	5	75	9
45	Necaro Augusto	64240878196	2	12	10	16,67%	4	60	7
46	Cione Pasquale	64240878176	3	12	9	25,00%	3	50	6
47	Societa Agricola Semplice Di Francesco e Nicola Arturo Castelli	64240732848	3	12	9	25,00%	3	50	6
48	Conigli Luciano	64240748752	4	11	7	36,36%	2	35	3
49	Soc.Agr. Chieffo Di Chieffo Donato E Maria Laura S.S	64240513875	2	11	9	18,18%	4	60	6
50	Del Buono Francesco	64240178505	1	11	10	9,09%	5	75	8
51	De Filippo Mario	64240239323	2	11	9	18,18%	4	60	6
52	De Filippo Stefano	64240239273	2	11	9	18,18%	4	60	6
53	Venditti Giacomo	64240538609	4	11	7	36,36%	2	35	3
54	Ferese Carmine	64240682701	3	11	8	27,27%	3	50	5
55	Sarrilli Giustino	64240595377	1	11	10	9,09%	5	75	8
56	Quaranta Giuseppe	64240117941	2	11	9	18,18%	4	60	6
57	Lenti Ceo Laura	64240309324	4	10	6	40,00%	2	35	3
58	Tricarico Anastasio	64240316543	2	10	8	20,00%	4	60	6
59	Colacaro Pietro	64240379459	2	10	8	20,00%	4	60	6
60	Di Nardo Felice	64240760609	4	10	6	40,00%	2	35	3
61	Lochavo Marialina	64240759353	2	10	8	20,00%	4	60	6
62	Singli Maria	64240131975	1	10	9	10,00%	5	75	7
63	Pastore Bruno Grandemontico	64240579413	7	10	3	70,00%	1	25	2
64	Giannonelella Società Semplice Agricola	64240583164	4	10	6	40,00%	2	35	3
65	D'anni Pasquale	64240268009	4	10	6	40,00%	2	35	3
66	Azienda agricola Ferre Domenico & figli socsemp.	64240089140	2	10	8	20,00%	4	60	6
67	Siva Srl	64240245817	2	10	8	20,00%	4	60	6
68	Comunione Ereditaria Di De Base Rosalba Società Semplice Agricola	64240836664	2	10	8	20,00%	4	60	6
69	Mario Salvatore	64240191995	5	10	5	50,00%	2	35	3
70	Societa Agricola Sontoso Antonio Di Sontoso Giacomo E Sontoso Roberto S.S.	64240674610	21	10	-11	100,00%	0	20	2
71	Fragiacomo Mariastella	64240269890	3	10	7	30,00%	3	50	5
72	Carraro Francesco	64240438226	1	10	9	10,00%	5	75	7
73	Caia Nicola	64240349106	2	10	7	22,22%	3	50	4
74	Eredi Monaco Mario Soc. Semp Agricola	64240570040	3	9	6	33,33%	3	50	4
75	Azienda Agricola Fratelli Visconti S.S.	64240668240	3	9	6	11,11%	4	60	5
76	Albano Giovanni Antonio	64240612172	3	9	6	33,33%	3	50	4
77	Padalino Pasquale	64240427811	2	9	7	22,22%	3	50	4
78	Societa Agricola Verginuolo Di Sabina Ruocco & C. S.A.S.	64240604161	3	9	6	33,33%	3	50	4
79	Suciano Antonio Emilio	64240131017	4	9	5	44,44%	2	35	3
80	Crisiome Donata	64240143764	1	9	8	11,11%	4	60	5
81	Stedro Vittoria	64240654547	2	9	7	22,22%	3	50	4
82	Di Meja Giovanni Luca	64240215126	1	9	8	11,11%	4	60	5
83	Ripa Mariena	64240257788	2	9	7	22,22%	3	50	4
84	Fratte Vincenzo	64240192357	4	9	5	44,44%	2	35	3
85	Torella Alessandro	64240409546	3	9	6	11,11%	4	60	5
86	Societa Agricola Bonna Srl	64240352811	1	9	8	33,33%	3	50	4
87	Di Spolito Donato	64240337994	4	9	5	44,44%	2	35	3

Con l'applicazione di tali criteri e con le relative valutazioni, si procederà alla riesecuzione di un numero totale di analisi pari a 649, per una superficie corrispondente oggetto di controllo pari a 6.490 Ha. Tale superficie rappresenta il 48% della SOI determinata a seguito dei precedenti controlli amministrativi svolti, che ammonta a 13.350,25 Ha per le 87 ditte interessate (cfr. precedente tabella 1).

2.2 Cronologia di esecuzione delle analisi

Considerato che l'effettiva dotazione finanziaria del bando è pari a 3 Meuro annui, la cronologia di riesecuzione delle analisi in contraddittorio dovrà essere eseguita per gruppi, in ordine progressivo di posizione delle aziende all'interno dell'Allegato A alla D.A.G. n. 34/2017. In tal modo si può procedere progressivamente in base ai risultati dei singoli gruppi e fermarsi o proseguire le analisi sino alla copertura della dotazione finanziaria prevista, anche in considerazione dell'eventuale esclusione di aziende in esito ai controlli.

2.3 Specifiche di esecuzione delle analisi

Le analisi devono essere eseguite secondo le specifiche del DPI ed entro il limite massimo di superficie pari a 10 ha per appezzamento, fermo restando gli altri parametri di omogeneità definiti nello stesso DPI della Regione Puglia.

Pertanto, per ciascun appezzamento individuato si dovrà procedere alla sua suddivisione in aree omogenee con superficie massima pari a circa 10 ettari.

Ciascuna indagine analitica dovrà riguardare la tessitura, il giudizio sulla struttura del terreno e il suo contenuto di sostanza organica (S.O.).

Prima di eseguire il prelievo dei campioni si richiederà all'azienda interessata, se in suo possesso, copia delle schede (o verbale) di campionamento relative alle analisi eseguite e presentate a seguito del rilascio della DdS 2016.

In caso di assenza delle schede (o verbale) di campionamento dovrà essere acquisita apposita dichiarazione dell'azienda indicante le modalità di prelievo (particelle e punti di prelievo, profondità di prelievo, quantità di terreno, ecc.).

Inoltre, premesso che la D.A.G. n. 34/2017 ha richiesto la presentazione, entro il 21/04/2017, della documentazione relativa alle attività svolte sugli appezzamenti interessati (quaderno di campagna, documentazione contabile, piano di fertilizzazione, registro di stalla, ecc.), dovrà essere acquisito, ove pertinente, l'eventuale aggiornamento della suddetta documentazione fino alla data di riesecuzione delle analisi.

Il prelievo dei campioni sarà eseguito, in presenza del richiedente e/o del tecnico delegato, da un funzionario incaricato del Servizio Territoriale dell'Agricoltura competente, affiancato dai tecnici del laboratorio incaricato all'esecuzione della analisi.

Lo stesso funzionario incaricato dovrà procedere, a seguito degli esiti analitici, alla definizione dell'istruttoria relativa all'ammissibilità agli aiuti.

Nei casi di acquisizione delle schede (o verbale) di campionamento relative alle analisi già eseguite dal richiedente, si procederà al prelievo dei campioni sulla base dei dati presenti sulle stesse schede di campionamento (particelle e punti di prelievo, profondità di prelievo, quantità di terreno, ecc.), verificando la conformità alle modalità previste dal Disciplinare di Produzione Integrata della Regione Puglia e dal Decreto Ministeriale del 13/09/1999 e ss.mm.ii.

Nei casi in cui le modalità eseguite dalla ditta interessata siano difformi, il campionamento sarà eseguito dal funzionario incaricato e dal tecnico del laboratorio secondo le modalità previste dai suddetti DPI e D.M.

L'attività di prelievo del campione dovrà svolgersi con la redazione di un verbale di campionamento in cui sarà elencata la documentazione acquisita e una scheda relativa ai dati di campionamento in cui saranno indicati il numero e posizionamento dei punti di prelievo, la profondità di prelievo, la variabilità per tipologia colturale, i dettagli operativi in fase di prelievo del campione.

Il verbale di campionamento dovrà essere datato e firmato dal funzionario incaricato, dal tecnico del laboratorio e dall'azienda o da un suo delegato.

2.4 Individuazione delle aree omogenee (o appezzamenti) aziendali

Nel bando approvato con la D.A.G. n. 52/2016, al punto 3. "Requisiti di ammissibilità della Domanda di Sostegno", lettera e), si richiede l'"Esecuzione di un'analisi del terreno per singola area omogenea dal punto di vista agronomico e pedologico, secondo le indicazioni specifiche previste dai Disciplinari di Produzione Integrata della Regione Puglia".

Al riguardo, è opportuno richiamare l'attenzione sul significato di area omogenea la quale deve essere intesa come: *quella parte della superficie aziendale per la quale si ritiene che per elementi ambientali (tessitura, morfologia, colore, struttura) e per le pratiche colturali comuni (irrigazioni, lavorazioni profonde, fertilizzazioni ricevute e avvicendamenti e/o ordinamenti colturali) i terreni abbiano caratteristiche chimico fisiche simili*. Ai fini dell'indagine essa deve essere individuata in considerazione delle pratiche colturali comuni, rilevabili da quanto dichiarato in DdS, nel SIT e negli altri documenti acquisiti (quaderni di campagna, documentazione contabile, registri di stalla, ecc.).

Dovranno essere considerati i seguenti aspetti:

1. Nei casi di aree che comprendono colture arboree e seminativi: ad esempio, se 0,4 ha di vigneto sono inseriti in un appezzamento di 50 ha di grano duro, essi rappresentano aree omogenee distinte. Quindi in questo caso avremo almeno 5 appezzamenti a seminativo e 1 appezzamento a vigneto. Tali valutazioni potranno essere fatte con l'ausilio dei dati presenti nel Fascicolo Aziendale Agea.
2. Distinzione tra seminativi e colture arboree: se all'interno dell'appezzamento sussistono sia colture arboree che seminativi occorre verificare:
 - a) la superficie e la % delle due tipologie di indirizzo;
 - b) se, la tipologia di indirizzo colturale minoritaria, è uniformemente distribuita o concentrata in una o poche zone.

Esempio: 50 ha di seminativo e 1 ha di oliveto: bisognerà verificare se l'oliveto sia costituito da piante uniformemente sparse per tutto il fondo, (primo caso - rispetta il principio di omogeneità), o viceversa se vi siano uno/due aree dove vi è oliveto accorpato (secondo caso - non rispetta il principio di omogeneità e si tratta quindi di aree omogenee diverse).

Quindi, per tale fattispecie, nel primo caso ci saranno almeno 5 appezzamenti con seminativi ed olivo (promiscui e/o consociati), mentre nel secondo caso ci saranno appezzamenti a seminativo distinti da un appezzamento ad oliveto. Anche tali valutazioni potranno essere fatte con l'ausilio dei dati presenti nel Fascicolo Aziendale Agea.

3. In caso di presenza contemporanea di seminativo ed arboree con superficie minoritaria sparsa: nel caso ad esempio che una superficie olivetata pari a 0,6 ha su 50 ha di grano, è uniformemente distribuita (alberi più o meno sparsi) è possibile considerarla un'unica area omogenea, quindi ci saranno un certo numero di appezzamenti con seminativi ed olivo (promiscui e/o consociati) Tale valutazione può essere valida fino ad un massimo del 10% della superficie sul totale dell'appezzamento. Superato tale valore, le due aree sono da considerarsi distinte e quindi ci saranno un certo numero di appezzamenti con seminativi ed un appezzamento ad oliveto. Anche questi casi potranno essere valutati con l'ausilio dei dati presenti nel Fascicolo Aziendale Agea.
4. Presenza di colture arboree differenti non consociate: se sulla stessa area sono presenti colture arboree differenti, che presentano una netta differenza nella gestione agronomica (irrigazioni, lavorazioni profonde, fertilizzazioni ricevute) l'area non può essere considerata omogenea. Ciò potrà essere valutato anche con l'ausilio della documentazione acquisita (quaderno di campagna, documentazione contabile, registri di stalla, ecc.) e del Fascicolo Aziendale Agea.
5. Presenza di avvicendamenti differenti: se un area, pur essendo tutta a seminativo, presenta colture e avvicendamenti nettamente differenti, (es. avvicendamento tra colture annuali, su una porzione, coltura bi-annuale o poli-annuale su un'altra porzione dello stesso appezzamento), non potrà essere considerata area omogenea. Ciò potrà essere valutato anche con l'ausilio della documentazione acquisita (quaderno di campagna, documentazione contabile, registri di stalla, ecc.) e del Fascicolo Aziendale Agea.
6. Pratiche colturali comuni: valutare, con l'ausilio del quaderno di campagna, se nei diversi fondi appartenenti alla stessa area, è uniforme la gestione agronomica. Non possono essere ritenute aree omogenee, quelle aree che pur presentando stesse colture o colture affini, presentano differenze nella gestione riguardo a:
 - Epoche di impianto delle colture perenni;
 - Irrigazione, aree irrigue e non irrigue;
 - Disuniformità nelle fertilizzazioni.

A conclusione di tali valutazioni, per ogni azienda, verrà redatta una scheda di composizione aziendale riportante: Azienda - Numero identificativo appezzamento - Composizione catastale - Colture e superfici interessate - Indicazione degli eventuali interventi eseguiti (somministrazione di ammendante o sovescio) rilevati dalla documentazione acquisita.

La scheda di composizione aziendale rappresenta la ripartizione della SOI aziendale in appezzamenti, eseguita in questa fase dal funzionario istruttore.

2.5 Individuazione degli appezzamenti sui quali eseguire il campionamento

Fermo restando l'ipotesi di esecuzione delle analisi su un determinato numero di appezzamenti, per ciascuna ditta, indicato nella colonna h della precedente tabella 3, l'individuazione degli appezzamenti sui quali rieseguire il campionamento dei terreni sarà fatta attraverso l'esame delle singole schede di composizione aziendale e sulla base dei seguenti criteri:

- **Criterio 1:** Localizzazione geografica degli appezzamenti

Criterio	Casistica	Modalità di scelta dell'appezzamento oggetto di prelievo campione
1.1	Terreni presenti in unico comune ed unico corpo aziendale o corpi aziendali nel raggio di 1 km	Scelta casuale, con l'eccezione del criterio 2.2 che si applica tal quale
1.2	Terreni presenti in unico comune con più corpi aziendali distribuiti nel raggio di più di 1 km	Scelta degli appezzamenti oggetto di prelievo campioni nei corpi aziendali con la maggiore distanza reciproca e, in aggiunta, ove pertinente, contestualmente con il criterio 2.2
1.3	Terreni presenti in più comuni	Almeno un appezzamento oggetto di prelievo campioni per ogni comune e, in aggiunta, ove pertinente, contestualmente con il criterio 2.2

- **Criterio 2:** Ripartizione colturale aziendale, ossia in base alle colture erbacee o arboree presenti

Criterio	Casistica	Modalità di scelta dell'appezzamento oggetto di prelievo campione
2.1	Presenza di una tipologia colturale (tutte colture erbacee o tutte colture perenni o tutte colture promiscue/consociate)	Scelta degli appezzamenti oggetto di prelievo unicamente secondo i criteri 1.1 - 1.2 - 1.3, con esclusione delle casistiche di eccezione e di aggiunta
2.2	Presenza di colture erbacee e perenni distinte e non aggregabili in unico appezzamento	a) Determinare la distribuzione percentuale di ciascuna tipologia rispetto all'intera SOI. b) Scegliere un numero di appezzamenti oggetto di prelievo dei campioni nel rispetto della ripartizione percentuale delle 3 categorie (colture erbacee, perenni, promiscue/consociate). Ad esempio se l'azienda possiede 60 Ha a seminativo (30%) e 140 Ha a colture arboree (70%), le analisi da rieseguire saranno 10, di cui 3 dovranno riguardare gli appezzamenti a seminativo e 7 dovranno riguardare gli appezzamenti con colture perenni.

2.6 Campionamento dei terreni

Il campione da esaminare dovrà provenire da una serie di prelievi elementari nella zona omogenea e nel rispetto delle modalità previste dal DPI e dal D.M. 13/09/1999 e ss.mm.ii.

È necessario individuare correttamente l'unità di campionamento che coincide con l'area omogenea, ossia quella parte della superficie aziendale per la quale si ritiene che per elementi ambientali (tessitura, morfologia, colore, struttura) e per pratiche colturali comuni (irrigazione, lavorazioni profonde, fertilizzazioni ricevute e avvicendamenti) i terreni abbiano caratteristiche chimico fisiche simili (cfr. precedente par.2.4.).

Per ciascuna area omogenea individuata dovranno essere prelevati due campioni di terreno che verranno sigillati e controfirmati dal funzionario regionale, dal tecnico del laboratorio e dal titolare dell'azienda o da suo delegato.

Su ogni campione dovrà essere apposta un'etichetta identificativa, nonché allegata la copia del verbale di campionamento.

Entrambi i campioni verranno consegnati al laboratorio; uno di essi sarà processato per l'analisi, mentre l'altro campione sarà conservato per eventuali riesecuzioni delle analisi nel caso di richiesta da parte della ditta.

2.7 Esiti delle analisi in contraddittorio

A seguito delle analisi effettuate in contraddittorio i relativi certificati saranno utilizzati dai funzionari istruttori regionali per attribuire i punteggi definiti dai criteri di selezione previsti dal bando e per stabilire la superficie ammissibile agli aiuti.

Considerando che i risultati ottenuti dalle analisi in contraddittorio potrebbero essere diversi da quelli riportati nelle analisi presentate dalle aziende sul portale SIT puglia, gli stessi risultati saranno utilizzati nel modo seguente:

- a) **Tessitura del terreno:** qualora i parametri di tessitura risulteranno diversi da quelli dichiarati, saranno considerati validi quelli ottenuti dalle analisi in contraddittorio che determineranno il ricalcolo del punteggio ponderato attribuito.
- b) **% Sostanza Organica invariata:** La Sostanza organica riportata nei certificati di analisi presentati dalle ditte è considerata valida.
- c) **% Sostanza Organica discordante:** si hanno i seguenti casi:
 1. Da quaderno di campagna non risultano apporti di S.O. (concimazioni organiche o organo-minerali, somministrazione di ammendanti, sovesci, trinciatura ed interrimento di residui colturali) nel tempo trascorso tra i due campionamenti:
 - se la variazione % di S.O. non comporta variazione del punteggio la posizione in graduatoria è confermata;
 - se la variazione % di S.O. comporta variazione del punteggio si ha che, entro il limite del 5% tra il dichiarato e le analisi effettuate in contraddittorio, la posizione in graduatoria rimane confermata. Oltre il limite del 5%, l'area omogenea di riferimento dichiarata (o l'appezzamento) verrà esclusa dal finanziamento.
 2. Da quaderno di campagna risultano apporti di S.O. (concimazioni organiche o organo-minerali, somministrazione di ammendanti, sovesci, trinciatura ed interrimento di residui colturali) nel tempo trascorso tra i due campionamenti:
 - se la variazione di % di S.O. non comporta variazione del punteggio la posizione in graduatoria rimane confermata;
 - se la % di S.O. ottenuta con le analisi in contraddittorio supera la % di S.O. desunta dalle analisi dichiarate e comprensiva della % di S.O. derivante dagli apporti
 - l'area omogenea di riferimento dichiarata (o l'appezzamento) verrà esclusa dal finanziamento.

A conclusione dei controlli previsti, documentati dagli appositi verbali istruttori, redatti a cura del funzionario incaricato:

- per le ditte che avranno superato positivamente i controlli saranno fissati i punteggi previsti dai criteri di selezione e sarà definita la posizione in graduatoria di ammissibilità al sostegno dell'operazione 10.1.2;
- per le ditte interessate da esiti parzialmente o completamente negativi dei controlli, che determinano il ricalcolo del punteggio e l'eventuale esclusione dalle domande ammissibili, secondo le suddette casistiche, saranno attivate, ove pertinenti, le modalità di preavviso di rigetto previste dall'art.10 bis della Legge n.241/90.

Allegato B alla DAG n. 31 del 25/01/2018

Elenco delle DdS oggetto di riesecuzione delle analisi in contraddittorio			
N. Prog	Ditta	DdS	Ettari [Ha]
1	SOCIETA' AGRICOLA DEL SOLE S.R.L.	64240538815	569,4864
2	LANDINI FRANCESCO	64240114500	509,2959
3	L'AGGIUNTA SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	64240543641	485,5888
4	FRANCHINI SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA	64240113338	439,62
5	DE VITTO GIUSEPPE	64240696621	302,3204
6	AGRI. G. SOCIETA' SEMPLICE	64240606448	291,8452
7	DE CRISTOFARO SARA	64240489894	246,0794
8	AZIENDA ZOOTECNICA SAN LUCA SOC.AGR.SEMP.	64240643995	244,1575
9	DE VITTO ANTONIO	64240429684	241,626
10	DI MISCIO ANTONIO	64240708723	232,2153
11	CASO MARIA LUISA	64240505343	213,564
12	MAGNO RICCARDO	64240429734	202,9975
13	SOCIETA' AGRICOLA BERLOCO CHIARA & FIGLI S.S.	64240596847	198,1202
14	SPRONATI GIUSEPPE	64240419198	198,0578
15	CARRILLO LORENZO NICOLA FRANCESCO	64240128880	183,2786
16	MASSERIA PRICHICCA DEI F.LLI STANO	64240475422	183,1225
17	AVITABILE VINCENZO	64240524419	182,2887
18	CRISCIO ANTONIO	64240648440	175,897
19	TROTTA BRUNO GIOVANNI	64240420659	175,0821
20	SOLITARIO CANDIDO	64240312708	170,4266
21	AZIENDE AGRICOLE DI MARTINO - DE LUCA DI ROSETO TUPPUTI SCHINOSA DELLE SORELLE DI MARTINO	64240634168	167,2483
22	D'ARIES ANTONIO	64240605259	165,3505
23	AZ.AGR. DRAGANI & C. SRL	64240505103	162,867
24	SOCIETA' AGRICOLA GE.DO. AGRICOLTURA SRL	64240578100	155,2214
25	AZIENDA AGRICOLA LA RISEGA DI EMILIA ED EMANUELA PROTO	64240184099	154,4239
26	SCARINGELLA SILVIA	64240688925	153,1647
27	CIMINO ANTONIO LUCIO	64240748463	144,5397
28	TERRIBILE GIUSEPPE	64240571857	143,0128
29	RUBINO LUIGI	64240598470	141,2467
30	DE VITTO CARMEN	64240430294	140,8192
31	CAPUTI IAMBRENGHI SALVATORE	64240539524	140,2584
32	CAIONE GIOVANNI NICOLA	64240568796	139,269
33	TARRICONE PASQUALE	64240427936	138,756
34	SAGI SOCIETA' AGRICOLA A R.L.	64240658324	136,108
35	AZIENDA AGRICOLA PADULA SOC.SEMPLICE	64240659199	135,2291
36	DE LUCA RAFFAELE	64240270708	134,6754
37	MAZZEO GIUSEPPE CARMELO MARIA PIO	64240859963	134,3483
38	ZOOTECNICA S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA	64240708384	133,5666
39	VENTURA FILIPPO	64240560058	131,5448
40	SOCIETA' AGRICOLA FERRUCCI GIOVANNA,FRANCESCO,NUNZIO PASQUALE,MASSIMO E MARIO S.S.	64240119442	130,9995
41	COMUNIONE EREDITARIA DI CAIRELLI VINCENZO	64240450276	128,7546
42	BIZZARRO LEONARDO	64240353686	128,4153
43	SOCIETA' AGRICOLA DRAGONE DI DRAGONE MICHELE & C. S.N.C.	64240385555	127,0202
44	CALIA LUCA	64240288189	125,4835
45	VACCARO ANGELO	64240378196	123,3257
46	CINONE PASQUALE	64240603676	121,151
47	SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI FRANCESCO E NICOLA ARTURO CASTELLI	64240732848	121,0128
48	COLUCCI LUCIANO	64240748752	119,5056
49	SOC.AGR. CHIEFFO DI CHIEFFO DONATO E MARIA LAURA S.S	64240513875	118,1425
50	DEL BUONO FRANCESCO	64240178505	117,5769
51	DE FILIPPO MARIO	64240239323	116,1345
52	DE FILIPPO STEFANO	64240239273	115,6714

53	VENDITTI GIACOMO	64240538609	114,7335
54	FARESE CARMINE	64240682001	113,1946
55	SERRILLI GIUSTINIANO	64240595377	110,0877
56	QUARATINO GIUSEPPE	64240117941	110,0608
57	LENTI CEO LAURA	64240309324	107,9238
58	TRICARICO ANASTASIO	64240316543	107,8734
59	COLACICCO PIETRO	64240379459	107,7008
60	DI NAUTA FELICE	64240760609	106,6795
61	LOSCHIAVO MARIALINA	64240759353	106,5896
62	STINGI MARIA	64240131975	106,5773
63	PASTORE-BOVIO GIANDOMENICO	64240579413	106,487
64	CAIONEALLEVA SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	64240583464	105,5027
65	D'ANTINI PASQUALE	64240268009	104,2869
66	AZIENDA AGRICOLA FORTE DOMENICO & FIGLI SOC.SEMPL.	64240089140	103,8554
67	SILVA SRL	64240245817	102,8523
68	COMUNIONE EREDITARIA DI DE BIASE ROSALBA SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	64240836664	102,6077
69	MARINO SALVATORE	64240191995	101,91
70	SOCIETA' AGRICOLA SONTUOSO ANTONIO DI SONTUOSO GIACOMO E SONTUOSO ROBERTO S.S.	64240674610	101,3163
71	FRAGGIACOMO MARIANELLA	64240269890	100,988
72	CARRILLO FRANCESCO	64240498226	100,2369
73	CALIA NICOLA	64240349106	99,5174
74	EREDI MONACO MARIO SOC. SEMPL.AGRICOLA	64240570040	99,2503
75	AZIENDA AGRICOLA FRATELLI VISCANTI S.S.	64240668240	98,793
76	ALBANO GIOVANNI ANTONIO	64240612172	98,2427
77	PADALINO PASQUALE	64240427811	97,7526
78	SOCIETA' AGRICOLA VERGINUOLO DI SABINA RUOCCO & C. S.A.S.	64240604161	97,1311
79	SURIANO ANTONIO EMILIO	64240131017	96,0918
80	CARISSIMO DONATA	64240143764	95,9453
81	STEDUTO VITTORIA	64240654547	94,4526
82	DI MOLA GIOVANNI LUCA	64240125126	94,4395
83	PEPE MARILENA	64240257788	94,0631
84	FRATTA VINCENZO	64240192357	93,8062
85	TORELLA ALESSANDRO	64240409546	93,3337
86	SOCIETA' AGRICOLA BOMA SRL	64240352811	93,2947
87	D'APOLLO DONATO	64240337994	92,7627



**REGIONE
PUGLIA**



Allegato C alla DAG n. 31 del 25/01/2018

Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Ambientale

PSR PUGLIA 2014-2020

Operazione 10.1.2 "Incremento Sostanza Organica e Difesa dei Suoli"

D.A.G. n. del

Fac-simile di VERBALE DI CAMPIONAMENTO N° ____/____/____
PER LE ANALISI DEI TERRENI IN CONTRADDITTORIO
SERVIZIO TERRITORIALE DELL'AGRICOLTURA DI _____

QUADRO A – DATI IDENTIFICATIVI	
DENOMINAZIONE RICHIEDENTE: _____	
CUAA: _____	SEDE LEGALE: _____
BARCODE Dds: _____	

QUADRO B - INCARICATI DELLA VERIFICA		
Cognome e Nome	Qualifica	Ente di appartenenza

QUADRO C - ESTREMI DELLA VERIFICA			
ESTREMI DEL PREAVVISO		IDENTITÀ DEL RAPPRESENTANTE AZIENDALE	
Invio preavviso	SI	NO	titolarità del rappresentante
Data invio preavviso			identità del rappresentante
Data prevista controllo			tipo documento identità
<input type="checkbox"/> Conferimento d'incarico (delega)		numero documento identità	
<input type="checkbox"/> Non si è presentato alcun rappresentante aziendale			
SOSPENSIONE INCONTRO			
MOTIVO SOSPENSIONE		Si concorda che l'ulteriore incontro è fissato per il giorno ____/____/____ alle ore ____ Presso _____	

FATTO A	IN DATA	IL FUNZIONARIO REGIONALE E IL TECNICO DEL LABORATORIO	IL RAPPRESENTANTE LEGALE DELLA DITTA E/O SUO DELEGATO	PAGINA
				1 di 6

Il giorno ___/___/___ alle ore _____ il/i sottoscritto/i _____
 in servizio presso il Servizio Territoriale dell'Agricoltura di _____ si è/sono recato/i
 presso il sito indicato sopra e ha/hanno comunicato la propria funzione al prelevamento dei
 campioni di terreno da sottoporre ad analisi in contraddittorio ai sensi della D.A.G. n. _____ del

Presente/i _____
 in qualità di _____

Preliminarmente all'effettuazione dei prelievi sono stati visitati:

- I TERRENI AZIENDALI RIPORTATI AL SUCCESSIVO QUADRO D "UBICAZIONE INTERVENTI"
 PARTE DEI TERRENI AZIENDALI RIPORTATI AL SUCCESSIVO QUADRO D "UBICAZIONE INTERVENTI"
 ALTRO (specificare):

QUADRO D - UBICAZIONE INTERVENTI			
N.	AGRO	FOGLIO	PARTICELLE
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

E' stata quindi acquisita e allegata al presente verbale la documentazione come riportata nel
 seguente Quadro E.

QUADRO E - DOCUMENTAZIONE ACQUISITA		
• Schede (o verbale) di campionamento	SI	NO
• Dichiarazione dell'azienda indicante le modalità di prelievo	SI	NO
• Documentazione aggiornata alla data di riesecuzione delle analisi relativa alle attività svolte sugli appezzamenti interessati:		
✓ quaderno di campagna	SI	NO
✓ documentazione contabile	SI	NO
✓ piano di fertilizzazione	SI	NO
✓ registro di stalla	SI	NO
✓ Altro (specificare):		

FATTO A	IN DATA	IL FUNZIONARIO REGIONALE E IL TECNICO DEL LABORATORIO	IL RAPPRESENTANTE LEGALE DELLA DITTA E/O SUO DELEGATO	PAGINA
				2 di 6

Si è proceduto all'identificazione degli appezzamenti dichiarati nel SIT Puglia, individuando gli elementi di verifica, riportati nel seguente Quadro F:

QUADRO F – ELEMENTI DI VERIFICA			
Ettari ammissibili	N. analisi presentate	Superficie media per singola analisi	N. analisi attese (SOI/Ha)
CLASSE DI RISCHIO	N. Appezzamenti individuati	N. Aree omogenee (max 10 Ha per appezzamento)	N. di analisi da effettuare in contraddittorio

E' stata altresì acquisita la seguente documentazione riportante le attività colturali svolte sugli appezzamenti individuati dalla data di presentazione della DdS e fino alla data del prelievo dei campioni per l'esecuzione delle analisi in contraddittorio:

Si è quindi proceduto all'individuazione delle aree omogenee (identificate con la sigla AC1, AC2, AC3,.....) e, per ognuna di esse, al prelievo delle aliquote di campione da sottoporre ad analisi di laboratorio.

Per ciascuna area omogenea sono stati riportati i dati relativi ai punti e profondità di prelievo, alla superficie interessata con i relativi dati catastali, alla coltura in atto e al metodo di campionamento.

Tali dati di campionamento sono riportati nella "Scheda dei dati di campionamento" allegata al presente verbale.

La "Scheda dei dati di campionamento" è firmata dalla ditta (e/o dal suo delegato) e dal tecnico del laboratorio incaricato. La scheda dovrà poi essere scannerizzata assieme all'analisi a cui si riferisce, e successivamente caricata sul portale SIT Puglia.

Ai fini dell'individuazione delle aree omogenee aziendali sono stati considerati gli aspetti riportati nel paragrafo 2.4 dell'Allegato A alla DAG n. del

In particolare ogni area omogenea è stata intesa come *quella parte della superficie aziendale che in base alla tessitura, morfologia, colore, struttura e per le pratiche colturali comuni (irrigazioni, lavorazioni profonde, fertilizzazioni ricevute e avvicendamenti e/o ordinamenti colturali) i relativi terreni abbiano caratteristiche chimico fisiche simili.*

FATTO A	IN DATA	IL FUNZIONARIO REGIONALE E IL TECNICO DEL LABORATORIO	IL RAPPRESENTANTE LEGALE DELLA DITTA E/O SUO DELEGATO	PAGINA
				3 di 6

Inoltre sono stati considerati i seguenti aspetti:

1. Nei casi di aree comprendenti colture arboree e seminativi: ad esempio, se 0,4 ha di vigneto sono inseriti in un appezzamento di 50 ha di grano duro, essi rappresentano aree omogenee distinte. Quindi in questo caso avremo almeno 5 appezzamenti a seminativo e 1 appezzamento a vigneto .
2. Distinzione tra seminativi e colture arboree: se all'interno dell'appezzamento sussistono sia colture arboree che seminativi è stato verificato:
 - a) la superficie e la % delle due tipologie di indirizzo;
 - b) se, la tipologia di indirizzo culturale minoritaria, è uniformemente distribuita o concentrata in una o poche zone.

Esempio: 50 ha di seminativo e 1 ha di oliveto: è stato verificato se l'oliveto è costituito da piante uniformemente sparse per tutto il fondo, (primo caso - rispetta il principio di omogeneità), o viceversa se vi siano uno/due aree dove vi è oliveto accorpato (secondo caso - non rispetta il principio di omogeneità e si tratta quindi di aree omogenee diverse).
3. Presenza contemporanea di seminativo ed arboree con superficie minoritaria sparsa: nel caso che una superficie arborea di modesta entità (max 10% dell'appezzamento), insistente su una superficie a seminativo, è uniformemente distribuita (alberi più o meno sparsi) è stato possibile considerarla un'unica area omogenea.
4. Presenza di colture arboree differenti non consociate: sulla stessa area sono presenti colture arboree differenti, che presentano una netta differenza nella gestione agronomica (irrigazioni, lavorazioni profonde, fertilizzazioni ricevute) l'area non può essere considerata omogenea.
5. Presenza di avvicendamenti differenti: nel caso di un appezzamento che, pur essendo tutto a seminativo, ha presentato colture e avvicendamenti nettamente differenti, (es. avvicendamento tra colture annuali, su una porzione, coltura bi-annuale o poli-annuale su un'altra porzione dello stesso appezzamento), non è stato considerato area omogenea.
6. Pratiche colturali comuni: non sono state ritenute aree omogenee quelle aree che, pur presentando le stesse colture o colture affini, hanno mostrato differenze nella gestione riguardo all'epoca di impianto delle colture perenni, all'irrigazione e disuniformità nelle fertilizzazioni.

A conclusione di tali valutazioni e sulla base dei dati rilevati dalla documentazione acquisita, è stata redatta la scheda di composizione aziendale, come riportata nel seguente Quadro G. Tale scheda di composizione aziendale rappresenta la ripartizione della SOI aziendale in appezzamenti omogenei.

QUADRO G - SCHEDA DI COMPOSIZIONE AZIENDALE				
<i>Identificativo appezzamento</i> <i>UNITA' DI CAMPIONAMENTO</i>	<i>Composizione catastale</i>	<i>Superficie (Ha)</i>	<i>Culture eseguite</i>	<i>Interventi eseguiti</i>

FATTO A	IN DATA	IL FUNZIONARIO REGIONALE E IL TECNICO DEL LABORATORIO	IL RAPPRESENTANTE LEGALE DELLA DITTA E/O SUO DELEGATO	PAGINA
				4 di 6

I campionamenti sono stati eseguiti dal/i sottoscritto/i funzionario/i incaricato/i e dal/i tecnico/i del laboratorio _____ in presenza del rappresentante legale della ditta e/o del suo tecnico delegato e secondo le modalità previste dal DPI della Regione Puglia e dal D.M. 13/09/1999 e s.m.i.

Per ogni area omogenea individuata sono state predisposte due aliquote equivalenti di campione, del peso di circa 1 Kg ciascuna, le quali sono state sigillate ed etichettate.

Ogni etichetta, controfirmata dalle parti, riporta i seguenti dati: _____

Entrambe le aliquote sono state consegnate al laboratorio. Una di esse sarà processata per le analisi, mentre l'altra sarà conservata nel caso di richiesta di analisi di seconda istanza presentata dalla ditta.

Ciascuna indagine analitica riguarderà la tessitura, il giudizio sulla struttura e il contenuto di sostanza organica (S.O.) del terreno.

Si dà atto che durante le operazioni di campionamento, nulla è stato asportato o danneggiato e che la documentazione visionata è stata riconsegnata alla parte che l'accetta senza osservazione alcuna.


Il presente verbale, composto di n. _____ pagine viene redatto in 3 copie, delle quali una viene consegnata (o successivamente recapitata) alla ditta, una è allegata alle aliquote destinate al laboratorio per le analisi ed una sarà conservata nel fascicolo di domanda presso gli uffici del Servizio Territoriale dell'agricoltura di _____.

Terminato alle ore _____, letto, confermato e sottoscritto in luogo e data sotto specificata.



Sono parte integrante del presente verbale i seguenti allegati:

allegato	descrizione
n° I	Elenco degli appezzamenti e delle analisi dichiarati nel SIT Puglia
n° II	N. _____ Documenti acquisiti (v. Quadro E)
n° III	N. _____ Documenti riportanti le attività colturali svolte sugli appezzamenti individuati dalla data di presentazione della DdS e fino alla data del prelievo dei campioni
n° IV	N. _____ "Scheda dei dati di campionamento"
n° V	

FATTO A	IN DATA	IL FUNZIONARIO REGIONALE E IL TECNICO DEL LABORATORIO	IL RAPPRESENTANTE LEGALE DELLA DITTA E/O SUO DELEGATO	PAGINA
				5 di 6



MISURA 10 - OPERAZIONE 10.1.2 BANDO 2016
PROCEDURA DI ANALISI DEI TERRENI IN CONTRADDITTORIO
SCHEDA DEI DATI DI CAMPIONAMENTO

ANAGRAFICA DITTA													
DITTA:	CUAA:		BARCODE DdS:		TOTALE ha RICHIESTI								
UNITA' CAMPIONAMENTO IN CONTRADDITTORIO	SUPERFICIE AC (mq)	SUPERFICIE AC ha	APP. SIT	SUPERFICIE APP. SIT (mq)	SUPERFICIE APP. SIT ha	ORDINE COLTURALE PREVALENTE	METODO CAMPIONAMENTO*	DATA CAMPIONAMENTO	PROFONDITA' CAMPIONAMENTO	N. PUNTI DI PRELEVO	COMUNE	FOGLI	PARTICELLE
AC1													
AC2													
AC3													
AC4													
AC5													
AC6													
AC7													
AC8													
AC9													
AC10													
AC.....													
AC.....													

Al sensi del D.Lgs. n. 196/2003 si autorizza l'utilizzo dei dati inseriti nella presente scheda di campionamento, nonché le informazioni contenute nel certificato di analisi associato alla presente scheda, ai fini di monitoraggio e controllo da parte della Regione Puglia
 *Fonte: DPI PUGLIA - D.M. 13 SETTEMBRE 1999

FIRMA DEL RAPPRESENTANTE LEGALE O SUO DELEGATO

FIRMA DEL TECNICO DI LABORATORIO

LUOGO E DATA

FIRMA DEL TECNICO DI LABORATORIO

FATTO A	IN DATA	IL FUNZIONARIO REGIONALE E IL TECNICO DEL LABORATORIO	IL RAPPRESENTANTE LEGALE DELLA DITTA E/O SUO DELEGATO	PAGINA
				6 di 6