

SOTTOMISURA 4.3 - SOSTEGNO A INVESTIMENTI NELL'INFRASTRUTTURA NECESSARIA ALLO SVILUPPO, ALL'AMMODERNAMENTO E ALL'ADEGUAMENTO DELL'AGRICOLTURA E DELLA SILVICOLTURA

OPERAZIONE 4.3. C - Sostegno per investimenti infrastrutturali per la fornitura di un servizio agrometeorologico

- SITUAZIONE ANTE MODIFICA

i. Elementi essenziali della operazione

Obiettivi

- Miglioramento delle tecniche di difesa del potenziale produttivo agricolo regionale dalle avversità biotiche e abiotiche, nell'ottica del rispetto dell'ambiente e del consumatore finale.
- Rafforzamento del sistema integrato di previsioni agrometeorologiche, al fine di prevenire situazioni di rischio per le produzioni.

Localizzazione

Intero territorio regionale

Beneficiari

Regione Puglia

ii. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

- *Tipologia e livello d'innovazione*
- *Numero di aziende agricole e forestali servite*
- *Superficie servita*

iii. Criteri di Valutazione

I criteri di valutazione, fissati in coerenza con i principi contenuti nel programma, sono declinati nei seguenti macrocriteri:

- Ambiti territoriali
- Tipologia delle operazioni attivate
- Beneficiari

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1–Tipologia e livello di innovazione	Punti
Realizzazione di nuove infrastrutture per la raccolta, analisi e divulgazione dati	10
Realizzazione di nuovi impianti per la raccolta, analisi e divulgazione dati	10
Realizzazione di nuove postazioni per la raccolta, analisi e divulgazione dati	10
Introduzione di nuove tecnologie per la raccolta e divulgazione dati	15
Aumento del grado d'integrazione della rete regionale di raccolta e divulgazione dati	5
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	50

Principio 2–Numero di aziende agricole e forestali servite	Punti	
Incremento Percentuale (IP) del numero di aziende agricole e forestali interessate dai benefici dell'intervento rispetto al numero medio di aziende agricole e forestali di tutti i progetti presentati nell'ambito del bando		
$[IP] = \frac{[N.Aziende progetto - media N.Aziende bando]}{media N.Aziende bando} \times 100$	1% < IP ≤ 20%	17,5
	21% < IP ≤ 40%	20
	41% < IP ≤ 60%	22,5
	61% < IP ≤ 80%	25
	81% < IP ≤ 100%	27,5
	IP > 100%	30
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	30	

Principio 3–Superficie servita	Punti	
Incremento Percentuale (IP) della SAT espressa in ha interessata dal progetto, rispetto alla SAT media, espressa in ha, di tutti i progetti presentati nell'ambito del bando		
$[IP] = \frac{[SAT (ha) Aziende progetto - media SAT (ha) Aziende bando]}{media SAT (ha) Aziende bando} \times 100$	1% < IP ≤ 20%	10
	21% < IP ≤ 40%	12,5
	41% < IP ≤ 60%	15
	61% < IP ≤ 80%	17,5
	IP > 80%	20
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	20	

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Non rilevante

iv. Tabella sinottica dei criteri di valutazione della Sottomisura 4.3 Operazione C)

MACROCRITERI/PRINCIPI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	100	0
1. <i>Tipologia e livello di innovazione</i>	50	0
2. <i>Aziende agricole e forestali servite</i>	30	0
3. <i>Superficie servita</i>	20	0
C) Beneficiari	Non rilevante	
TOTALE	100	

Il punteggio minimo per accedere al finanziamento è pari a 30 punti conseguibile dalla somma di almeno due principi.

A parità di punteggio, sarà data priorità alle *Domande di Sostegno* che richiedono un costo totale dell'investimento minore.

PROPOSTA DI MODIFICA

v. Elementi essenziali della operazione

Obiettivi

Risparmio e miglioramento dell'efficienza dei sistemi di distribuzione della risorsa attraverso l'ammmodernamento delle reti di adduzione e distribuzione, il completamento degli schemi irrigui e delle opere di interconnessione, il miglioramento strutturale delle reti deteriorate

Localizzazione

Intero territorio regionale

Beneficiari

Regione Puglia, **Soggetti gestori o concessionari di impianti e reti pubbliche**

vi. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

- *Tipologia e livello d'innovazione*
- *Numero di aziende agricole e forestali servite*
- *Superficie servita*

vii. Criteri di Valutazione

I criteri di valutazione, fissati in coerenza con i principi contenuti nel programma, sono declinati nei seguenti macrocriteri:

- **Ambiti territoriali**
- **Tipologia delle operazioni attivate**
- **Beneficiari**

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1–Tipologia e livello di innovazione	Punti
Realizzazione di nuove infrastrutture/impianti/postazioni/tecnologie per la raccolta, analisi e divulgazione dati e ammodernamento di infrastrutture/impianti/postazioni/tecnologie per la raccolta, analisi e divulgazione dati	50
Realizzazione di nuove infrastrutture/impianti/postazioni/tecnologie per la raccolta, analisi e divulgazione dati	30
Ammodernamento di infrastrutture/impianti/postazioni/tecnologie per la raccolta, analisi e divulgazione dati	10
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	50

Principio 2–Numero di aziende agricole e forestali servite	Punti
Numero di aziende agricole e forestali servite	
	1 < n ≤ 50
	50 < n ≤ 100
	100 < n ≤ 500
	500 < n ≤ 1000
	n > 1000
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	30

Principio 3–Superficie servita	Punti
Ha di superficie agricola totale servita	
	0 < ha ≤ 100
	100 < ha ≤ 200
	200 < ha ≤ 300
	300 < ha ≤ 500
	ha > 500
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	20

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

<i>Non rilevante</i>

viii. Tabella sinottica dei criteri di valutazione della Sottomisura 4.3 Operazione C)

MACROCRITERI/PRINCIPI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	100	0
1. <i>Tipologia e livello di innovazione</i>	50	0
2. <i>Aziende agricole e forestali servite</i>	30	0
3. <i>Superficie servita</i>	20	0
C) Beneficiari	Non rilevante	
TOTALE	100	

Il punteggio minimo per accedere al finanziamento è pari a 30 punti conseguibile dalla somma di almeno due principi.

A parità di punteggio, sarà data priorità alle *Domande di Sostegno* che richiedono un costo totale dell'investimento minore.

Motivi e/o difficoltà di attuazione che giustificano la modifica

La modifica proposta rende i criteri di selezione facilmente e automaticamente traducibili in un punteggio sulla base di elementi oggettivi e verificabili.

Effetti previsti dalla modifica

La modifica proposta consentirà una migliore e più agevole attuazione dell'operazione.

Impatto della modifica sugli indicatori

La modifica proposta non avrà impatto sugli indicatori.

Rapporto tra modifica ed AP

La modifica proposta è coerente con l'AP e non ne determina modifiche