PSR PUGLIA 2014-2020

Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale

Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014-2020 Puglia

COMITATO DI SORVEGLIANZA
28 GIUGNO 2021

Il giorno 28 giugno 2021 alle ore 9.00, in Bari, in videoconferenza presso il Dipartimento Agricoltura Regione Puglia si è tenuto il Comitato di Sorveglianza a cui hanno partecipato:

- ASSESSORE ALL'AGRICOLTURA REGIONE PUGLIA – Donato Pentassuglia
- AUTORITA' DI GESTIONE DEL PSR PUGLIA – Rosa Fiore
- DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA REGIONE PUGLIA - Gianluca Nardone
- COMMISSIONE EUROPEA - Filip Busz, Gianfranco Colleluori, Andrea Incarnati
- ADG DEL FSE – Pasquale Orlando
- DIPARTIMENTO AGRICOLTURA REGIONE PUGLIA - Vito Ripa, Cosimo Sallustio, Francesco Ranieri, Giuseppe Clemente
- ARPA PUGLIA - Gabriella Trevisi
- ANCI PUGLIA - Pasquale De Vita
- ABI PUGLIA – Vincenzo Panzarino
- CONSIGLIERE REGIONALE DELLA CONSULTA REGIONALE FEMMINILE DELLA PUGLIA
- CONSIGLIERE REGIONALE DI PARITÀ - Vera Guelfi
- RESPONSABILE DELL'AUTORITÀ AMBIENTALE
- COLDIRETTI PUGLIA
- COOPAGRI - Cristina Monti
- VALUTATORE PSR PUGLIA 14-20 - Virgilio Buscemi
- RAPPRESENTANTE DELLE UNIVERSITÀ DELLA PUGLIA - Francesco Contò
- VINCENZO PATRUNO - Confcooperative Puglia
- ANTONIO STRAGAPEDE - Città Metropolitana di Bari
- MASSIMILIANO FABOZZI - Comitato Unitario delle Professioni (CUP)
- ORDINE DEGLI AGRONOMI DI BARI - Oronzo Antonio Milillo
- CONFAGRICOLTURA - Gianni Porcelli
- LEGACOOP - Angelo Petruzzella
- RAPPRESENTANTE DEI TECNICI PERITI AGRARI - Angela Bellino

Introduce il comitato di sorveglianza l'AdG dott.ssa Rosa Fiore che, prima di procedere, presenta l'informativa sulla privacy.

L'Assessore Donato Pentassuglia avvia i lavori preliminarmente salutando i presenti.

Interviene Andrea Incarnati (Commissione Europea), che passa la parola al dott. Busz: quest'ultimo dopo aver salutato l'AdG Puglia e tutto il gruppo di lavoro, sottolinea la preoccupazione per l'andamento del programma in termini di attuazione. Manifesta tale preoccupazione in considerazione della regola N+3 e degli importi che dovranno essere ancora spesi e che sono considerevoli per l'anno in corso. Evidenzia in termini di cifre, che il programma regionale dovrebbe erogare 370 milioni di euro di spesa pubblica nell'arco del 2021 rappresentando questo un importo enorme. Inoltre evidenzia che la Regione Puglia nei primi cinque mesi dell'anno è riuscita a spendere 56 milioni di euro che rappresenta solo il 15% di quanto dovrebbe essere speso nell'intero anno 2021. Sottolinea anche che, per l'effetto della ripartizione degli importi della transizione, il programma riceverà una consistente dotazione finanziaria sensibilmente più alta di quella che c'è stata annualmente nel periodo 2014-2020 e che nonostante questi grossi importi rappresentino un aspetto positivo per il mondo rurale, allo stesso modo dovrà esserci anche la capacità da parte della Regione di spendere tali risorse nei tempi previsti. In questa prospettiva di preoccupazione Busz si rivolge anche ad AGEA per una maggiore velocizzazione delle relative procedure. Specifica che la direttrice Silvia Michelini è in contatto con AdG e Assessore della Regione Puglia, al fine di trovare le migliori soluzioni per assicurare un più rapido e migliore avanzamento delle procedure. Inoltre il dott. Busz

si mostra soddisfatto per collaborazione tra AdG, DGAgri e AGEA ma, specifica che il tutto non è ancora sufficiente perché quello che conterà saranno i risultati che si vedranno successivamente.

In merito alle modifiche al programma riguardo alla transizione, il dott. Busz precisa che la Commissione non ha ancora avuto una bozza completa di modifica al programma in quanto sono state inviate solo parti oggetto di modifiche. In merito suggerisce di inviare bozza completa del programma, comprensiva delle modifiche, sia perché la Commissione ha avuto poco tempo per approfondire quanto inviato, sia perché si rende necessario visionare il programma nella sua interezza.

Il dott. Busz ringrazia i presenti al Comitato e lascia la riunione.

L'Assessore Donato Pentassuglia ringrazia il dott. Busz specificando che tutti i ritardi ad oggi presenti sono causa degli strascichi degli effetti del COVID oltre alle criticità presenti a causa dei ritardi autorizzativi. Inoltre l'Assessore manifesta ottimismo soprattutto sulla nuova rimodulazione delle risorse sul PSR.

L'Assessore dopo essersi accertato della presenza del numero legale dei partecipanti per poter dare avvio ai lavori, ovvero 10 partecipanti su 15 tra quelli aventi diritto di voto, avvia il Comitato di Sorveglianza e passa all'approvazione dell'ordine del giorno:

1. APPROVAZIONE ORDINE DEL GIORNO;
2. STATO DI AVANZAMENTO DEL PROGRAMMA AL 14.06.2021, PROSPETTIVE DI PERSEGUIMENTO DEI TARGET DI SPESA (N+3), GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI 2023 DEL QUADRO DI PERFORMANCE;
3. APPROVAZIONE DELLA RAA 2020;
4. APPROVAZIONE DELLE MODIFICHE DI MISURA, SOTTOMISURA DEL PSR 2014-2020 ANCHE IN FUNZIONE DELLA TRANSIZIONE 2021-2022;
5. (punto ritirato dall'Assessore e portato in coda alla procedura scritta*);*
6. INFORMATIVA DEL VALUTATORE;
7. INFORMATIVA SULL'ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI INFORMAZIONI E PUBBLICITÀ;
8. INFORMATIVA SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI AZIONE PER LA RIDUZIONE DEL TASSO DI ERRORE

L'ODG è approvato all'unanimità.

L'Assessore da evidenza del punto 2) all'ODG, passando la parola all'AdG Puglia, dott.ssa Rosa Fiore che passa all'esposizione.

L'AdG ringrazia l'Assessore e saluta tutti i presenti al Comitato di Sorveglianza, proseguendo con l'evidenza dello stato di avanzamento del programma al 21 giugno 2021 e quindi con lo stato di attuazione del PSR, esponendo quanto riportato nelle slide di presentazione ed evidenziando quanto segue:

- Il PSR Puglia è dotato di risorse totali pari a € 1.616.730.578,52, di cui quota FEASR €. 978.122.000,00, ed ha importi impegnati per bandi o transizione dal 2007-2013 pari ad € 1.536.492.510,66. Le risorse ancora disponibili per bandi sono pari a € 80.238.067,86.
- Allo stato attuale ci sono concessioni pari a €. 1.187.846.699,76 con erogazioni di € 736.498.077,98 di quota pubblica e € 445.581.337,18 di quota FEASR.
- Nel mostrare l'Avanzamento Procedurale del PSR, l'AdG evidenza il livello delle risorse finanziarie messe a disposizione, gli impegni e i pagamenti, mostrando il raggiungimento

del 95% di Risorse Impegnate sulle Risorse Totali, il 95% di Concessioni sul totale delle domande ammissibili, il 73% di Concessioni su Risorse Totali, nonché il 46% di erogazioni sulle risorse totali. Inoltre, al 21.06.2021, rispetto all'obiettivo N+3 del 31.12.20, evidenza un importo residuo da liquidare per evitare il disimpegno, di 184.390.462,88 euro di quota FEASR e 304.777.624,60 euro di quota pubblica;

- Avanzamento Procedurale per FOCUS AREA, con l'evidenza delle Risorse Totali del PSR, delle percentuali di Concessioni nonché degli importi erogati;
- Avanzamento procedurale per PRIORITÀ di intervento;
- Rappresentazione grafica dell'andamento degli importi erogati totali del PSR 14-20 con un approfondimento agli importi erogati al 21.06.2021 da cui è emerso un delta di € 31.479.995,85 tra l'andamento della spesa da obiettivo N+3 e andamento degli importi effettivamente erogati nel 2020;
- Rappresentazione grafica della ripartizione dei pagamenti tra nuova programmazione (81%) e trascinamenti (19%);
- Rappresentazione dell'incremento delle concessioni al 21.06.2021, con l'evidenza che sa Ottobre 2019 c'è un picco delle concessioni in corrispondenza dello sblocco delle graduatorie;
- Rappresentazione dell'approfondimento della spesa per sotto misure divise tra Misure connesse alle superfici e Misure non connesse alle superfici e animali, su queste ultime con evidenza delle concessioni fatte nei primi 6 mesi del 2021 (1.902 beneficiari, concessi 109 mln di euro a fronte di una spesa ammessa di 170 mln euro).
- Rappresentazione delle Misure connesse alle superfici e agli animali con il mantenimento del massimo della performance cercando di erogare il più possibile in favore delle aziende con un numero di beneficiari pari a 15.248 con totali circa 55 mila domande di pagamento. Infatti su una dotazione finanziaria di € 430.700.000,00 si evidenzia un avanzamento della spesa di 87.76%.

Infine, sono state illustrate dalla dott.ssa Fiore le prospettive di perseguimento dei target di spesa (N+3), con l'analisi dello stato di avanzamento della spesa pubblica, mettendo a confronto la spesa effettiva relativa alle concessioni (460 mln di euro) con gli importi richiesti in DDP (273 mln di euro) rispetto all'importo ammesso in DDP (224 mln di euro) e l'importo effettivamente liquidato (216 mln di euro).

L'AdG evidenza il grande divario che c'è tra l'importo concesso e l'importo richiesto sul quale bisognerà necessariamente lavorare.

Per terminare è stato mostrato rapidamente il grado di raggiungimento degli obiettivi 2023 del quadro di performance sulle 6 priorità.

L'AdG passa la parola all'Assessore che, in merito allo stato di avanzamento del programma, specifica quanto la Regione si stia impegnando.

Interviene il dott. Andrea Incarnati che concorda con il dott. Busz in merito alla "grande" quantità di denaro che deve essere erogata entro il 2021 senza sottovalutare gli aspetti ardui dello stato di attuazione del programma. La Puglia ha un alto rischio di perdere sia una quota *unionale* sia il corrispondente

cofinanziamento nazionale e regionale. In merito il dott. Incarnati ricorda che la Regione Puglia per la seconda volta ha chiesto una deroga nel 2021, tra l'altro concessa, di ulteriori 96 mln di euro circa. Tale deroga è stata concessa con scadenze scaglionate nell'intero 2021. Apprezza lo sforzo della Regione che dovrà inevitabilmente cercare di rispettare le scadenze intermedie, anche se lo sforzo più grande riguarderà la scadenza del 31 dicembre 2021, per evitare il disimpegno della spesa.

Sulla questione dei pagamenti, il dott. Incarnati ricorda che, limitatamente alle Misure a superficie, a partire dalla campagna 2019, i regolamenti *unionali* hanno introdotto nuove scadenze di pagamento, ovvero il 30 giugno dell'anno successivo alla data di presentazione della DdP da parte dell'agricoltore. Questa scadenza comporta un ulteriore rischio finanziario per lo Stato membro, in aggiunta al rischio legato alla regola N+3.

Il dott. Incarnati conclude con la questione Banda Larga, Misura 7 evidenziando che ancora la spesa pubblica non è stata utilizzata totalmente e allo stesso tempo non si è ancora arrivati al raggiungimento dei target su banda larga fissati a livello europeo.

Interviene l'AdG dott.ssa Rosa Fiore che in merito alle misure a superficie specifica che è stato pagato tutto quello che si poteva pagare, passando rapidamente la parola a Giuseppe Clemente (Regione Puglia) che in merito alle DDP presentate nel 2020, comunica che sono stati liquidati circa 76,5 mln di euro con una riserva di 3,8 mln di euro. Il dott. Clemente comunica la presenza di circa 800 domande ancora da istruire a causa di problemi legati alle anomalie, stimando la liquidazione delle stesse, oltre che agli importi in riserva, entro pochi giorni. Inoltre, rispetto allo scorso anno la performance si ritiene migliorata.

Riprende la parola l'Assessore per l'approfondimento del PUNTO 3) ALL'ODG, ovvero approvazione della RAA 2020. In merito nessun membro della Commissione eccepisce nulla.

Interviene il dott. Incarnati che specifica che è stata visionata la bozza da parte dei Servizi della Commissione senza alcuna osservazione di rilievo. Specifica che la Commissione si riserva comunque di formulare osservazioni una volta avvenuta la notifica della relazione.

L'Assessore passa al PUNTO 4) ALL'ODG, ovvero approvazione delle modifiche al PSR 2014-2020, anche in funzione della transizione 2021-2022.

In merito prende la parola l'AdG, dott.ssa Rosa Fiore, che coglie la sollecitazione da parte del dott. Incarnati circa la necessità di rinviare ad una successiva consultazione scritta del Comitato tutte le modifiche che intervengono sul PSR, considerando che non è stato possibile sottoporre nei tempi richiesti al Comitato la bozza completa di modifica. Evidenzia le nuove ipotesi di transizione, considerando le risorse aggiuntive per il periodo 2021-2022, che per la Puglia corrisponderebbero a circa 533 mln di euro, di cui 450 mln di euro riferiti a QFP e circa 93 mln di euro riferiti al *Next Generation UE (EURI)*.

L'AdG entra nel dettaglio specificando che entrambi i fondi hanno delle regole da rispettare, prima fra tutti quella della *"non regression"*. Su una serie di misure non potendo ridurre la percentuale di risorse rispetto al totale, è stata fatta una ipotesi di rappresentazione di queste risorse con la destinazione del 41% ai nuovi bandi, il 31% per gli scorrimenti di alcune misure e 28% come prolungamenti di impegni assunti sulle misure a superficie.

Nello specifico, l'AdG da dimostrazione, mediante slide di presentazione, di come la Regione Puglia intenderà operare:

Le proposte di rimodulazione, rispetto alla necessità di avviare nuovi bandi, hanno portato alla modifica del PSR, con adattamenti consequenziali ad eventi ormai consolidati (zone svantaggiate, etc..) oltre che modifiche puntuali che riguardano le schede in vista della pubblicazione di nuovi bandi.

Interviene il dott. Colleluori (Commissione Europea) che evidenzia di aver ricevuto da parte della Regione solo le modifiche parziali del Programma ove in merito sono state già fatte delle osservazioni, che invita a rispettare. Inoltre ricorda di far pervenire l'intero programma, comprensivo di tutte le modifiche. Lo stesso comunica che è appena arrivata l'allocazione definitiva delle risorse finanziarie e che la Commissione, nel dialogo con il Ministero, ha avuto conoscenza degli importi per le singole Regioni, ma ha anche evidenziato alcuni elementi importanti relativi alla *non regressione* sia per le risorse ordinarie che per le risorse dell'*EURI*. In merito il Ministero invierà delle tabelle definitive a cui attenersi con precisione ai due decimali, contenenti le percentuali definitive.

Continua il dott. Colleluori, comunicando che per la parte ordinaria va aggiunta alla percentuale già vigente, una parte, dovuta alla mancata nuova allocazione di risorse per la *non regressione* nel Programma Nazionale italiano. Per l'*EURI* invece vale la percentuale del programma in vigore. Ci sono delle percentuali da mantenere anche per le risorse LEADER oltre che per il massimale dell'assistenza tecnica.

Il dott. Colleluori invita a fare attenzione alla modifica degli *indicatori di output* e di *target*, evidenziando eventuali problemi in caso di modifiche degli indicatori non coerenti con le variazioni finanziarie del programma (ad esempio a ribasso o in incremento, ma in maniera non proporzionale all'aumento dell'allocazione finanziaria). Laddove tali incoerenze si rendessero necessarie, ad esempio per sanare errori precedenti degli indicatori, invita la Regione a produrre dettagliata giustificazione in funzione dei Reg.UE 1303/2013 e 215/2014.

In ultimo, invita la Regione Puglia a rispettare le percentuali in riferimento alla *non regressione,* oltre che le percentuali del 55% e del 37% riguardo l'*EURI*.

Interviene l'AdG dott.ssa Rosa Fiore la quale specifica che nella ipotesi della *non regression* la Regione aveva già posto attenzione alla percentuale del 43%, in linea rispetto all'obiettivo, mantenendo sotto controllo le risorse in destinazione al programma Leader. Stessa cosa dicasi per i limiti "*EURI 55*" e "*EURI 37*", mantenendo dei valori superiori ai limiti prescritti per le due tipologie.

Chiede la parola la dott.ssa Bellino Angela (coordinamento dei PERITI AGRARI PUGLIA), che, riconoscendo lo sforzo della Regione Puglia, è costretta a rilevare che le istruttorie delle Misure Strutturali ancora subiscono rallentamenti. Chiede ai presenti al Comitato di Sorveglianza di esaminare quali siano i problemi legati ai rallentamenti di tali misure spesso ostative all'avanzamento della spesa.

Interviene il prof. Francesco Contò (rappresentante delle Università della Puglia) che ritiene che la transizione non sarà facile e merita una riflessione ponderata. Nella fattispecie il prof. Contò sostiene che potrebbe essere controproducente porre l'attenzione solo sul biologico e no su altri versanti dell'agricoltura.

Interviene la dott.ssa GIRONE (CONFCOOPERATIVE) che chiede se le risorse della transizione destinate agli scorrimenti o per i nuovi bandi devono comunque essere impegnate entro il 31.12.2021.

Risponde l'AdG Puglia specificando che per alcune Misure (ad es. SM 4.1.A) sono state già messe a disposizione le risorse previste per la transizione al fine di accelerare l'attività istruttoria e raggiungere più

concessioni possibili entro il 31.12.2021. Sottolinea inoltre che per i nuovi bandi la Regione si sta adoperando in merito.

Interviene Cristina Monti (COOPAGRI) obiettando sulla mole importante degli scorrimenti considerando la difficoltà di spesa delle graduatorie già datate. Ritiene che normalmente non ci sia velocità di spesa e pertanto investire ulteriori risorse su graduatorie già lente possa creare ulteriori rallentamenti. Inoltre chiede aggiornamenti sullo stato dell'arte della Misura 14.

Interviene il dott. Gianni Porcelli (rappresentante di Confagricoltura), che condivide il pensiero espresso dal prof. Contò e comunque concorda con la strategia della Regione di "puntare sui giovani", ma spostare 241 mln di euro in transizione per i giovani ritiene essere un importo eccessivo rispetto a quanto si dedicato alle Misure Strutturali, destinando solo 51 mln di euro. Inoltre, complimentandosi per il lavoro svolto sulle Misure a Superficie, evidenza discrasia tra il biologico presente nelle domande e il biologico realmente realizzato. Infine sostiene che la proposta della remissione della parte degli Aiuti diretti si ripercuoterà su alcune culture tipiche della Puglia, danneggiando gli agricoltori.

Interviene il dott. Andrea Incarnati sostenendo che lo scorrimento debba essere usato con molta cautela da parte della Regione, dando la possibilità anche ad altri operatori di intervenire nella specifica Misura. In risposta alla dott.ssa Monti, il dott. Incarnati sostiene di accettare la proposta della Regione che dà molto spazio agli scorrimenti al solo fine di evitare di perdere ulteriori soldi. Il programma dovrà erogare tutto l'importo entro il 31.12.2025, ovvero circa 1,3 miliardi di euro evidenziando che, allo stato attuale, circa il 70% dell'importo residuo dovrà essere ancora erogato.

Osserva, inoltre, che nonostante è il regolamento sulla transizione sia stato emanato a fine dicembre 2020, a giugno 2021 ancora non c'è una bozza completa di modifica del programma. Pertanto, rivolgendosi all'AdG Puglia, invita ad assicurare che ci siano i presupposti per l'approvazione entro novembre 2021 della transizione per evitare il rischio finanziario, invitando a presentare entro luglio 2021 la proposta di modifica al PSR.

Interviene il rappresentante di Coldiretti Puglia con una considerazione circa le proposte avanzate dalla Regione in accoglimento di alcune proposte avanzate dalla stessa Coldiretti. Si sofferma sulla questione dell'aiuto ai giovani, condividendo la scelta di spostare alcune risorse sulla SM 6.1, oltre che l'assegnazione di ulteriori risorse sulla S.M. 4.1.C in quanto c'è stata una forte richiesta da parte degli operatori nel settore. Condivide l'accoglimento della richiesta dell'eventuale nuovo bando sulla S.M. 8.1 per eventuali nuove forestazioni nel Salento e conclude ringraziando la Regione Puglia per aver preso in considerazioni le richieste da parte del territorio.

Interviene in risposta l'Assessore Pentassuglia specificando che l'incontro con il partenariato c'è stato il 1° aprile mentre la lettera da Bruxelles è arrivata l'8 aprile, da allora ad oltranza la Regione Puglia ha ragionato sulle risorse da portare in trascinamento, fortemente ridimensionate rispetto a quelle in previsione. L'Assessore, in riferimento alla transizione, si impegna a dare maggiore attenzione alle proroghe, oltre che alle proposte di cui al *next generation EU* che dal 2023 meriterà maggiore attenzione. L'Assessore rimarca l'attenzione verso coloro che hanno fatto investimenti in questi ultimi quattro anni, ritenendo inopportuno non dare il giusto peso agli investimenti fatti con le SM 4.1.a e 4.2. In merito ai giovani, specifica che è stata considerata una nuova rimodulazione delle risorse in attesa dell'uscita dei nuovi bandi, anche con l'eventuale possibilità di rimodulare nuovamente le risorse nell'ottica di rimanere in linea con la *non regression*.

Infine, in risposta alle osservazioni sollevate dai partenariati, fa un cenno alla Misura 8 che ha vissuto la proroga di un anno per la mancata autorizzazione al taglio e alla pulizia dei boschi, rimarcando che l'attenzione della Regione Puglia sarà focalizzata su ogni singolo problema. L'Assessore elenca anche le attività strategiche in proposta, ovvero realizzazione dei consorzi, reti di impresa, coperture dei sistemi moderni di impianto, l'agricoltura di precisione, l'utilizzo delle acque (in riferimento cita la modifica alla relativa scheda di misura per utilizzare 46 mln di euro) e la banda larga da implementare nelle città ancor prima che nelle campagne.

L'Assessore ringrazia chi ha sollevato delle osservazioni e passa al PUNTO 5) dell'ODG che ritira e rinvia aduna procedura scritta da svolgersi nei giorni successivi. Dopodiché passa al PUNTO 6) INFORMATIVA DEL VALUTATORE passando la parola al valutatore – Dr. Buscemi – che approfondisce i seguenti aspetti:

a. Presentazione dei principali esiti del Rapporto di Valutazione Annuale (RVA) 2021
- *Analisi dell'attuazione del Programma*
- *Aggiornamento degli indicatori di risultato e impatto di natura ambientale*
- *Aggiornamento delle risposte ai primi 18 Quesiti Valutativi Comuni (QVC) e avvio dell'analisi delle traiettorie aziendali;*
- *Valutazione della strategia di comunicazione del PSR Puglia*
- *Prosieguo del supporto metodologico ai GAL sull'autovalutazione delle SSL*

b. Attività di valutazione pianificata per il futuro

Interviene l'Assessore chiedendo al dott. Buscemi di scambiare con l'Assistenza Tecnica i risultati dell'esito del monitoraggio della valutazione.

L'Assessore passa al PUNTO 7) all'OdG: INFORMATIVA SULL'ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI INFORMAZIONI E PUBBLICITÀ. Prende la parola l'AdG che evidenzia l'utilità dell'attività di valutazione, di comunicazione e informazione con i relativi esiti sull'attuazione del PSR, nonostante la perseveranza della pandemia da COVID. Evidenzia con slide di presentazione come l'attività di comunicazione sia stata suddivisa in:

- Comunicazione digitale
- Public Relation
- Informazione, Formazione e comunicazione
- Customer Satisfaction

In riferimento alla comunicazione digitale, l'AdG evidenzia l'utilizzo da parte dell'utenza principalmente del Sito Web PSR Puglia 2014-2020 (utilizzato da circa il 30% degli utenti), un limitato utilizzo dell'APP del PSR, l'utilizzo dei Social Network oltre che del sito della Regione Puglia. La lettura dei dati ha portato al monitoraggio non solo dei dispositivi utilizzati (tablet, pc…) ma anche dei diversi motori di ricerca utilizzati.

In riferimento alle pubbliche relazioni l'AdG evidenzia la presenza di uno sportello informativo della Regione, oltre che alla presenza della comunicazione mediatica sempre attiva (digital point, mailing list, comunicati stampa…). Inoltre da ampia evidenza al progetto rural 4 learning sul prosieguo dell'attività di rafforzamento della formazione dei corsisti delle scuole agrarie futuri tecnici.

L'Assessore passa al PUNTO 8) all'OdG: INFORMATIVA SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI AZIONE PER LA RIDUZIONE DEL TASSO DI ERRORE. Passa la parola al dott. Clemente (funzionario regionale) che mostra le modalità con cui la gestione delle domande è garantita attraverso procedure certe e

codificate da parte della Regione e da Agea, attraverso le azioni preventive, azioni correttive e azioni di monitoraggio.

Interviene il dott. Incarnati che prende atto che il tasso di errore della Regione Puglia, sia sotto il 2% (livello giudicato tollerabile da parte della Commissione Europea) e sottolinea però che le condizioni di ammissibilità della Misura, in generale, devono essere sempre verificabili e verificate nei relativi tempi di attuazione. Sottolinea in particolare, nel disegno delle Misure, l'importanza del dialogo tra AdG e AGEA che in simbiosi devono verificare le condizioni di ammissibilità e la loro verificabilità.

Interviene l'Assessore, specificando che non ci sono VARIE ED EVENTUALI, comunica che in giornata partirà la consultazione scritta con l'auspicio di avere nell'arco di cinque giorni lavorativi i contributi ufficiali con la consultazione.

Risponde il dott. Incarnati che chiede di inviare la procedura scritta comprensiva del capitolo degli Indicatori.

Interviene l'Assessore che garantisce che entro la metà di luglio 2021 il documento sarà reso ufficialmente.

L'Assessore Pentassuglia conclude il comitato di sorveglianza ringraziando i presenti e con buoni propositi sull'avanzamento della spesa al 31.12.2021, oltre che con un atteggiamento propositivo, nel rispetto di tutte le difficoltà legate ai vari ritardi sull'avanzamento della spesa nell'ottica non solo della continuità amministrativa ma soprattutto in visione della nuova programmazione.

Interviene l'AdG che saluta tutto il partenariato e in particolar modo i dott. Incarnati e il dott. Colleluori per l'attività di supporto costante al PSR Puglia.