ATTO DIRIGENZIALE

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015, è pubblicata in data odierna all'Albo di questa Sezione dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi consecutivi.

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	X Sezione Gestione Integrata Acquisti
Tipo materia	X APPALTI
Privacy	☐ SI X NO
Pubblicazione integrale	X SI ☐ NO

BARI, 06/2/2018

N. 11 **del** 06/02/2018
del Registro delle Determinazioni

Codice CIFRA: 150/DIR/2018/00011

OGGETTO: Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 60, 95 co.2 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di Valutazione da realizzare durante il periodo di programmazione e Valutazione ex-post, ai sensi degli artt. 54, 56 e 57 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e degli artt. 76 e 78 del Reg. (UE) 1305/2015. CIG: 7095999B9C CUP: B99G17000380009. Aggiudicazione.

Addì 06/02/2018, in Bari, in Via Gentile n. 52, nella sede della Sezione Gestione Integrata Acquisti

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE GESTIONE INTEGRATA ACQUISTI

VISTI gli articoli 4 e 5 della Legge Regionale n. 7/97;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 3261 del 28/7/98;

VISTI gli articoli 4 e 16 del Decreto Legislativo 165/01;

VISTO il Decreto Legislativo n.118 del 26.06.2011;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 443 del 31.07.2015;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1743 del 12.10.2015;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 159 del 23.02.2016;

VISTO il Decreto del Presidente di Giunta Regionale n. 316 del 17.05.2016 di attuazione del modello MAIA e definizione delle Sezioni di Dipartimento e relative funzioni;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1176 del 29.07.2016 con la quale è stata

istituita la Sezione Gestione Integrata Acquisti conferendo, contestualmente, al Dott. Nicola Lopane l'incarico di Dirigente della suddetta Sezione;

VISTO l'art. 32 della legge 18.06.2009 n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO l'art. 18 del Decreto Legislativo 196/03 "*Codice in materia di protezione dei dati personali*" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTA la Legge Regionale n. 41/2016;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 16/2017;

VISTA la Legge Regionale n. 67 del 29.12.2017 *"disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2018 e bilancio pluriennale 2018-2020";*

VISTA la Legge Regionale n. 68 del 29.12.2017 *"bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2018 e pluriennale 2018-2020";*

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 38 del 18.01.2018 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione e del Bilancio finanziario gestionale 2018-2020 previsti dall'art. 39, comma 10 del d.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.

Sulla base dell'istruttoria espletata dall'istruttore e confermata dal Responsabile dell'Alta Professionalità Appalti di forniture e servizi dalla quale emerge quanto segue:

PREMESSO CHE

- con A.D. n. 15 del 30.05.2017 della Sezione Gestione Integrata Acquisti è stata indetta la procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 95 co. 2 del citato decreto, *per l'affidamento del servizio di Valutazione da realizzare durante il periodo di programmazione e Valutazione ex-post, ai sensi degli artt. 54, 56 e 57 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e degli artt. 76 e 78 del Reg. (UE) 1305/2015*;
- con successivo A.D. n. 26 del 29.06.2017 sono state approvate, in esecuzione di quanto espresso nell'A.D. n. 116/2017 dell'Autorità di Gestione PSR Puglia 2014/2020, rettifiche al disciplinare di gara e al capitolato tecnico;
- la Stazione Appaltante ha prorogato il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, originariamente fissato alle ore 13:00 del giorno 10.07.2017, alle ore 13:00 del 26.07.2017;
- il servizio di cui trattasi risulta finanziato come meglio espresso con A.D. n. 38/2017 del dirigente dell'Autorità di Gestione PSR Puglia 2014-2020, che qui si richiama;
- si è provveduto, come per legge, alla pubblicazione del bando di gara sulla GUUE (2017/S–106-9279), sulla GURI (n. 65 del 09.06.2017), sul sito www.empulia.it, sul sito www.regione.puglia.it nella Sezione Trasparenza/avvisi e bandi di gara della Regione Puglia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione regionale;
- si è provveduto, altresì, alla pubblicazione dell'avviso di proroga dei termini di scadenza per la presentazione delle offerte sulla GUUE (invio 2017/087746 del 29.06.2017), sulla GURI (n. 77 del 07.07.2017), sul sito www.empulia.it, sul sito www.regione.puglia.it nella

Sezione Trasparenza/avvisi e bandi di gara della Regione Puglia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione regionale;

- in esito alla pubblicazione dell'avviso di proroga di cui innanzi entro le ore 13:00 del giorno 26.07.2017, termine ultimo fissato, sono pervenute nei termini n. 4 offerte telematiche, come di seguito specificato:

NUMERO RIGA	RAGIONE SOCIALE	PROTOCOLLO	DATA DI ARRIVO
1	RTI AGER S.r.l. - E.S.A. Economia Sviluppo Ambiente S.r.l. - Consel	PI136454-17	26/07/2017 09:43:01
2	RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.	PI136573-17	26/07/2017 11:28:06
3	LATTANZIO Advisory S.p.A.	PI136588-17	26/07/2017 11:39:55
4	RTI Cogea - Association européenne d'Information sur le développement local	PI136674-17	26/07/2017 12:51:10

RICHIAMATA la nota n. 2106 del 27.07.2017 con la quale il Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti dava incarico alla dott.ssa Raffaella Ruccia, in qualità di responsabile della procedura, di presiedere il Seggio di Gara cui è affidato l'esame della documentazione prodotta dai concorrenti;

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 49 del 08.09.2017 del Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnica delle offerte innanzi indicate;

DATO atto che come da verbali n. 1 del Seggio di Gara e nn. da 2 a 7 della Commissione Giudicatrice, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale e trasmessi al RUP in data 10.01.2018, venivano esperite dal Seggio di Gara e dalla Commissione Giudicatrice le prescritte operazioni di gara;

PRESO ATTO dei verbali nn. 6 e 7, rispettivamente del 18.12.2017 e del 09.01.2018, allegati al presente provvedimento per farne parte integrale e sostanziale, dai quale emerge la seguente graduatoria:

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTI TOTALI
1	LATTANZIO Advisory S.p.A.	84,23
2	RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.	72,80
3	RTI AGER S.r.l. - E.S.A. Economia Sviluppo Ambiente S.r.l. - Consel	64,35

DATO ATTO che con pec n. AOO_150/487 del 12.01.2018, ai sensi del comma 5 dell'art. 85 e del comma 5 dell'art. 86 del D.lgs. n. 50/2016 è stato richiesto al concorrente risultato primo nella graduatoria di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale;

VISTO che il concorrente Lattanzio Monitoring & Evaluation già Lattanzio Advisory S.p.A., come da atto di cessione di Ramo di azienda (reg.a Milano al n. 530140 del 29.12.2017), con pec del 17.01.2018 acquisita al protocollo della Sezione scrivente al n. AOO_150/667 del 23.01.2018, ha prodotto le certificazioni richieste, che risultano conformi a quanto prescritto dai documenti di gara;

CONSIDERATO che il suddetto titolare dell'Alta Professionalità, verificata la regolarità del procedimento, propone di determinare l'aggiudicazione dell'appalto de quo in favore di Lattanzio Monitoring & Evaluation già Lattanzio Advisory S.p.A., come da atto di cessione di Ramo di azienda (reg.a Milano al n. 530140 del 29.12.2017), che per il servizio di cui in epigrafe ha offerto il prezzo di € 1.143.322,00 oltre IVA.

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs 196/03
Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal Dlgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. N. 28/2001 e ss.mm.ii.
La spesa complessiva rinveniente dal presente provvedimento è quantificata in € 1.394.852,84 IVA inclusa (di cui € 1.143.322,00 per sorte capitale ed € 251.530,84 per IVA) giusta prenotazione di spesa assunta con A.D. n. 38/2017 dell'Autorità di Gestione PSR Puglia, che qui si richiama. Si dà atto che alla liquidazione della spesa afferente all'appalto di cui trattasi provvederà direttamente la citata Autorità di Gestione PSR Puglia in favore di Lattanzio Monitoring & Evaluation già Lattanzio Advisory S.p.A., come da atto di cessione di Ramo di azienda (reg.a Milano al n. 530140 del 29.12.2017) con sede legale alla via Cimarosa n. 4 Milano (C.F. 10115670969). L'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica vigenti garantendo il pareggio di bilancio di cui alla L.R. n. 68/2017 ed il rispetto delle disposizioni di cui ai commi 465 e 466 dell'articolo unico della Legge n. 232/2016 e ss.mm.ii. e del comma 775 dell'articolo unico della Legge n. 205/2017.

Per quanto riportato in premessa, che qui si intende integralmente riportato,

DETERMINA

- di prendere atto delle risultanze di gara, di cui ai verbali da n. 1 a n. 7, allegati al presente provvedimento per farne parte integrale e sostanziale;
- di procedere all'aggiudicazione della Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 60, 95 co.2 del D.Lgs. n. 50/2016 per *l'affidamento del servizio di Valutazione da realizzare durante il periodo di programmazione e Valutazione ex-post, ai sensi degli artt. 54, 56 e 57 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e degli artt. 76 e 78 del Reg. (UE) 1305/2015* in favore in favore di Lattanzio Monitoring & Evaluation già Lattanzio Advisory S.p.A., come da atto di cessione di Ramo di azienda (reg.a Milano al n. 530140 del 29.12.2017) con sede legale alla via Cimarosa n. 4 Milano (C.F. 10115670969) che ha offerto il prezzo di **€ 1.394.852,84** IVA inclusa (di cui **€ 1.143.322,00** per sorte capitale ed **€ 251.530,84** per IVA);
- di dare atto che l'aggiudicazione definitiva diventerà efficace all'esito delle positive verifiche sul possesso dei requisiti prescritti in capo al suddetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016;

- di dare atto che si provvederà a stipulare il contratto di appalto con l'osservanza dei quanto previsto dall'art. 32 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che il contratto, una volta stipulato, dovrà essere registrato a spese dell'aggiudicatario;
- di trasmettere il presente atto all'Ufficiale Rogante della Regione, ai fini della predisposizione del contratto afferente il servizio in parola;
- di trasmettere la presente determina, unitamente a tutti i verbali di gara ai soggetti interessati, intendendosi approvati con il presente provvedimento;
- di precisare che, ai sensi di quanto disposto dal punto 8 del disciplinare, entro 60 giorni dalla data di aggiudicazione Lattanzio Monitoring & Evaluation, dovrà versare alla stazione Appaltante le spese sostenute dalla stessa per l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prescritti dalla vigente normativa. L'importo definitivo che dovrà essere rimborsato, nonché le relative modalità di effettuazione del versamento saranno comunicati dalla stazione appaltante all'esito di tutte le pubblicazioni.

Il presente provvedimento, redatto in un unico originale, che consta di n. 5 facciate, oltre allegati, depositato agli atti della Sezione Gestione Integrata Acquisti, è dichiarato immediatamente esecutivo e sarà:

- *Trasmesso in copia conforme al Segretariato Generale della Giunta regionale;*
- *Trasmesso in copia all'Assessore al Bilancio con delega agli AA.GG.;*
- *Trasmessa in copia al Dirigente della Autorità di Gestione PSR Puglia;*
- *Trasmesso in copia alla Segreteria Generale della Presidenza;*
- *Pubblicato in formato elettronico, sull'Albo telematico, accessibile senza formalità, sul sito internet http://trasparenza.regione.puglia.it nella sezione "provvedimenti" dalla data di adozione per dieci giorni lavorativi consecutivi, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015.*

Il Dirigente
Sezione Gestione Integrata Acquisti
(Nicola Lopane)

Le sottoscritte attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa nazionale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento, predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale, è conforme alle risultanze istruttorie. Si attesta, inoltre, che il presente documento è stato sottoposto a verifica per la tutela dei dati personali secondo la normativa vigente e che è stato predisposto documento "per estratto" che deve essere utilizzato per la pubblicità legale.

L'istruttore amministrativo
(Federica Pino)

Federica Pino

Il Responsabile della A.P
Appalti di forniture e servizi
(Raffaella Ruccia)

Verbale di Gara n. 1

Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 60, 95 co.2 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di Valutazione da realizzare durante il periodo di programmazione e Valutazione ex-post, ai sensi degli artt. 54, 56 e 57 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e degli artt. 76 e 78 del Reg. (UE) 1305/2015.
CIG: 7095999B9C CUP: B99G17000380009

Premesso :

- Che con determinazione dirigenziale della Sezione Gestione Integrata Acquisti n. 15 del 30.05.2017 è stata indetta la procedura in epigrafe;
- Che il bando è stato pubblicato sulla GURI n. 65 del 09.06.2017;
- Che la Stazione Appaltante ha fissato quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche le ore 13:00 del giorno 10.07.2017;
- Che con determinazione dirigenziale n. 26 del 29.06.2017 sono stati rettificati il disciplinare e il capitolato e, pertanto, si è contestualmente proceduto alla proroga dei termini di scadenza della gara in questione;
- Che l'avviso di rettifica è stato inviato alla GUUE in data 29.06.2017 ed è stato pubblicato sulla GURI n. 77 del 07.07.2017 .
- Che la Stazione Appaltante ha fissato quale nuovo termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche le ore 13:00 del giorno 26.07.2017.
- Alle ore 10:00 del giorno 27.07.2017, come indicato nell'avviso di rettifica, in Bari alla via Gentile n. 52, presso gli Uffici della Sezione Gestione Integrata Acquisti, si insedia in seduta pubblica il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'espletamento delle operazioni come previste dall'art. 7 del disciplinare di gara:

Presidente

- Raffaella Ruccia (Responsabile della Procedura di Gara)

Testimoni

- Stefania De Pascalis (funzionario della Sezione Gestione Integrata Acquisti)
- Federica Pino (dipendente della Sezione Gestione Integrata Acquisti)

Assistono alla seduta di gara:

- Serafina Irene Salvatore, rappresentante della Lattanzio Advisory S.p.A.;
- Maurizio Longo, rappresentante della COGEA Srl, mandantaria del RTI costituendo di

cui è mandante AEIDL (Association europeenne d'information sul le developpement local).

Il Presidente, preliminarmente, avvisa i convenuti che, secondo quanto meglio espresso dall'art.7 del disciplinare, la gara sarà regolata come appresso:

- il Seggio di gara, come sopra emarginato, procederà in seduta pubblica all'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti;
- la Commissione Giudicatrice, nominata dal Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti, valuterà in sedute riservate le offerte tecniche e attribuirà i relativi punteggi;
- la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e, all'esito dell'apertura delle offerte economiche, attribuirà i relativi punteggi.

Il Presidente, quindi, dichiara aperta la gara e, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, resa visibile ai presenti su apposito schermo, dà atto che sono pervenute nei termini n. 4 offerte telematiche, come di seguito specificato:

Numero Riga	Ragione Sociale	Protocollo	Data di arrivo
1	RTI AGER S.r.l. - E.S.A. Economia Sviluppo Ambiente S.r.l. - Consel	PI136454-17	26/07/2017 09:43:01
2	RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.	PI136573-17	26/07/2017 11:28:06
3	LATTANZIO Advisory S.p.A.	PI136588-17	26/07/2017 11:39:55
4	RTI Cogea - Association européenne d'Information sur le développement local	PI136674-17	26/07/2017 12:51:10

Il Seggio di Gara procede poi alla verifica dell'integrità dell'offerta telematica presente sul Portale: la verifica ha esito positivo.

Premesso quanto innanzi, il Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, procede all'apertura del plico telematico del concorrente RTI AGER S.r.l. - E.S.A. Economia Sviluppo Ambiente S.r.l. - Consel contrassegnato con il **n. 1** e, quindi alla valutazione amministrativa.

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 5 del disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra l'esatta rispondenza di tutta la documentazione a quanto prescritto e, pertanto, decide di **ammettere** il **concorrente n. 1** alle fasi successive di gara.

Il Presidente preso atto, inoltre, che il concorrente ha allegato alla documentazione di gara la certificazione comprovante l'acquisizione del PASSOE, rende noto che in seduta riservata il seggio di gara procederà alla verifica di conformità del PASS e alla comprova dei requisiti nella Sezione "Annotazioni Riservate" dell'ANAC.

Il Presidente procede all'apertura del plico telematico del concorrente RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A. contrassegnato con il **n. 2** e, quindi alla valutazione amministrativa.

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 5 del disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra l'esatta rispondenza di tutta la documentazione a quanto prescritto e, pertanto, decide di **ammettere** il **concorrente n. 2** alle fasi successive di gara.

Il Presidente preso atto, inoltre, che il concorrente ha allegato alla documentazione di gara la certificazione comprovante l'acquisizione del PASSOE, rende noto che in seduta riservata il seggio di gara procederà alla verifica di conformità del PASS e alla comprova dei requisiti nella Sezione "Annotazioni Riservate" dell'ANAC.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura del plico telematico del concorrente LATTANZIO Advisory S.p.A. contrassegnato con il **n. 3** e alla valutazione amministrativa

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 5 del disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra l'esatta rispondenza di tutta la documentazione a quanto prescritto e,pertanto, decide di **ammettere** il **concorrente n. 3** alle fasi successive di gara.

Il Presidente preso atto, inoltre, che il concorrente ha allegato alla documentazione di gara la certificazione comprovante l'acquisizione del PASSOE, rende noto che in seduta riservata il seggio di gara procederà alla verifica di conformità del PASS e alla comprova dei requisiti nella Sezione "Annotazioni Riservate" dell'ANAC.

Il Presidente dà, altresì, atto che il concorrente **n. 3**, ai sensi di quanto meglio espresso dall'art. 105 del D.Lgs.n. 50/2016 ha manifestato l'intenzione di ricorrere all'istituto del subappalto e, pertanto, come prescritto dalla vigente normativa ha indicato la terna dei sub appaltatori che hanno reso le dichiarazioni come per legge.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura del plico telematico del concorrente RTI Cogea - Association européenne d'Information sur le développement local contrassegnato con il **n. 4** e alla valutazione amministrativa.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge quanto appresso:

- la cauzione provvisoria risulta firmata digitalmente dal garante e dalla mandataria e **non** reca in calce la firma digitale della mandante, come prescritto dal disciplinare al paragrafo 6, che, testualmente, recita: *"in caso di costituendo R.T.I., la cauzione di cui al paragrafo 5, lettera B), dovrà essere intestato a ciascuna delle imprese partecipanti al Raggruppamento con obbligo di sottoscrizione, con firma digitale in caso di presentazione in formato digitale, da parte di queste ultime. In caso di R.T.I. costituito, è sufficiente la sottoscrizione del mandatario, con firma digitale, mentre per i Consorzi stabili di cui alle lettere b) e c) dell'art. 45, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016, tali documenti dovranno essere intestati e sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del Consorzio";*
- la mandataria con dichiarazione redatta a norma di legge e firmata digitalmente ha reso noto che la firma digitale dell'Impresa mandante è stata sospesa dalla Società INFOCERT in data 26.07.2017 e, pertanto, l'offerta tecnica, l'offerta economica e la polizza fideiussoria sono state firmate digitalmente dalla sola mandataria COGEA Srl .

Per tutto quanto sopra, il Seggio di gara come sopra costituito, dopo attenta valutazione decide di escludere dalla partecipazione alle successive fasi di gara il concorrente **n. 4** per le seguenti motivazioni:

- il disciplinare di gara alla pag. 5 indica espressamente la **firma digitale** quale elemento essenziale della dotazione minima di cui deve essere dotata ciascuna impresa per poter

partecipare alla gara telematica;

- il disciplinare di gara al paragrafo 6, pag. 23, con riferimento alla cauzione provvisoria testualmente recita: *"in caso di costituendo R.T.I., la cauzione di cui al paragrafo 5, lettera B), dovrà essere intestato a ciascuna delle imprese partecipanti al Raggruppamento con obbligo di sottoscrizione, con* ***firma digitale*** *in caso di presentazione in formato digitale, da parte di queste ultime. In caso di R.T.I. costituito, è sufficiente la sottoscrizione del mandatario, con firma digitale, mentre per i Consorzi stabili di cui alle lettere b) e c) dell'art. 45, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016, tali documenti dovranno essere intestati e sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del Consorzio";*
- il disciplinare di gara al paragrafo 5 pag. 20, con riferimento all'offerta tecnica testualmente recita: *"L'offerta tecnica dovrà essere redatta secondo le predette indicazioni e secondo quanto meglio espresso nel Capitolato Tecnico (Allegato n. 4) e* ***firmata digitalmente*** *dal legale rappresentante del soggetto concorrente";*
- il disciplinare di gara al paragrafo 5 pag. 20, con riferimento all'offerta economica testualmente recita: *"L'offerta deve essere* ***firmata digitalmente*** *dal legale rappresentante, o persona munita di comprovati poteri di firma, la cui procura sia stata prodotta nell'apposita Busta Documentazione amministrativa (in caso di R.T.I./Consorzi/Reti si veda il paragrafo 6)";*
- il disciplinare di gara al paragrafo 6, pag. 24 con riferimento alla "Busta Tecnica" testualmente recita: *"la documentazione dovrà essere firmata dal Legale Rappresentante di tutte le imprese raggruppande/consorziande, in caso di R.T.I./Consorzio ordinario non formalmente costituiti al momento della presentazione dell'offerta";*
- il disciplinare di gara al paragrafo 6, pag. 24 con riferimento alla "Busta Economica" testualmente recita: *"la documentazione dovrà essere firmata dal Legale Rappresentante di tutte le imprese raggruppande/consorziande, in caso di R.T.I./Consorzio ordinario non formalmente costituiti al momento della presentazione dell'offerta".*

Il Presidente, pertanto, dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 11:00, precisando che l'invito alla seconda seduta pubblica sarà notificato ai concorrenti tramite la piattaforma EmPulia con la modalità "comunicazione generica".

Il Presidente, inoltre, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 29 co.1 del D.Lsg.n. 50/2016, dispone la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA.

Letto, confermato e sottoscritto in Bari addì 27.07.2017

Raffaella Ruccia
(Responsabile Procedura di Gara – Presidente di Seggio)

Stefania De Pascalis
(funzionario della Sezione Gestione Integrata Acquisti)

Federica Pino
(dipendente della Sezione Gestione Integrata Acquisti)

REGIONE PUGLIA

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE EX POST A SUPPORTO DELL'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE, FINANZIATO A VALERE SUL FEASR, PER IL PERIODO 2014-2020, AI SENSI DEGLI ARTT. 54, 56 E 57 DEL REG. (UE) N. 1303/2013 E DEGLI ARTT. 76 E 78 DEL REG. (UE) N. 1305/2013.

CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 7095999B9C - CUP: B99G17000380009.

VERBALE N. 2

INSEDIAMENTO – SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **06 ottobre 2017** alle **ore 11.45** presso gli uffici della Sezione Gestione Integrata Acquisti della Regione Puglia siti a Bari in via Gentile n. 52, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 49** del **08.09.2017** del Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti.

Sono presenti:

Gianluca Nardone (Direttore Dipartimento Agricoltura Sviluppo rurale e ambientale	Presidente
Luigi Trotta (Dirigente Sezione Competitività delle filiere agroalimentari)	Componente
Pasquale Solazzo (Dirigente Servizio Territoriale di Foggia)	Componente

Le funzioni di segretario sono svolte da Pasquale Solazzo, componente della Commissione di gara.

La Commissione è assistita altresì da Federica Pino, dipendente della Sezione Gestione Integrata Acquisti, quale supporto tecnico nell'accesso e nell'utilizzo della piattaforma telematica Empulia.

Si precisa che ciascun componente della Commissione, ricevuto l'elenco degli operatori economici che hanno presentato l'offerta per la partecipazione alla gara in oggetto, ha consegnato agli atti la dichiarazione di accettazione dell'incarico, unitamente alla dichiarazione di non sussistenza delle cause di incompatibilità e/o ragioni di astensione rispetto alle ditte partecipanti alla gara, di cui al comma 9 dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione ha ricevuto dalla Sezione Gestione Integrata Acquisti la documentazione di seguito elencata, afferente la gara in questione:

a) atto dirigenziale, della Sezione Gestione Integrata Acquisti, n. 15 del 30.05.2017 di indizione della procedura di gara;
b) disciplinare di gara e relativi allegati;
c) chiarimenti sulla documentazione di gara richiesti dagli operatori economici potenziali concorrenti sulla piattaforma Empulia.

In particolare la Commissione, presa visione dell'atto dirigenziale, esecutivo, della Sezione Gestione Integrata Acquisti n. 15 del 30.05.2017 con il quale viene indetta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, la gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento del servizio di valutazione durante il periodo di programmazione e valutazione ex post a supporto dell'Autorità di gestione del Programma di Sviluppo Rurale, finanziato a valere sul FEASR, per il periodo 2014-2020, ai sensi degli artt. 54, 56 E 57 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e degli artt. 76 E 78 del Reg. (UE) n. 1305/2013, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, co. 2 del citato decreto, esamina in dettaglio le prescrizioni contenute nel disciplinare di gara e nei relativi allegati, approvati con la predetta determinazione.

La Commissione prende atto che si procederà all'aggiudicazione della fornitura, secondo quanto disposto al punto 7 del disciplinare di gara, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo i criteri di valutazione e i relativi punteggi che qui si intendono integralmente riportati.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta pubblica.

Il Presidente prende atto che gli operatori economici, regolarmente invitati tramite la piattaforma Empulia non hanno inviato nessun rappresentante a presenziare la seduta.

La Commissione dichiara aperta la gara e, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica resa visibile ai presenti su apposito schermo prende atto che risultano ammessi alla fase di apertura della busta telematica "Offerta Tecnica" i seguenti operatori economici:

n.	Concorrente
1	RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l
2	RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.
3	Lattanzio Advisory S.p.A.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il **n. 1: RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.** per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- **Relazione tecnica** di n. 70 pagine.

La Commissione, constatato che il documento allegato è firmato digitalmente dai legali rappresentanti del soggetto concorrente, all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 1** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il **n. 2: RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.** per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- **Relazione tecnica** di n. 91 pagine.

La Commissione, constatato che il documento allegato è firmato digitalmente dai legali rappresentanti del soggetto concorrente, all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 2** alle fasi successive di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta telematica contenente l'Offerta Tecnica del concorrente contrassegnato con il **n. 3 Lattanzio Advisory S.p.A.** per verificare l'effettivo contenuto e rileva che all'interno è presente la seguente documentazione:

- **Relazione tecnica** di n. 157 pagine;
- **Dichiarazione segreti tecnici** di n. 2 pagine

La Commissione, constatato che il documento allegato è firmato digitalmente dal legale rappresentante del soggetto concorrente, all'unanimità decide di **ammettere il concorrente n. 3** alle fasi successive di gara.

Il Presidente, pertanto, dichiara conclusa la seduta pubblica alle **ore 12,30** e, dopo aver salvato i file dell'offerta tecnica, si aggiorna per il prosieguo dei lavori in seduta riservata a data da stabilirsi.

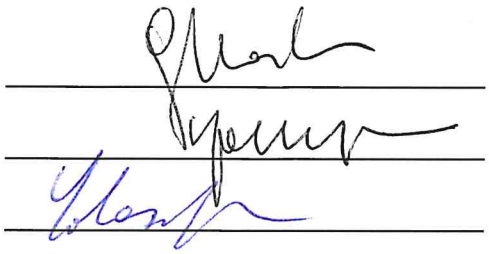
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Gianluca Nardone (Presidente)

Luigi Trotta (Componente)

Pasquale Solazzo (Componente)



REGIONE PUGLIA

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE EX POST A SUPPORTO DELL'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE, FINANZIATO A VALERE SUL FEASR, PER IL PERIODO 2014-2020, AI SENSI DEGLI ARTT. 54, 56 E 57 DEL REG. (UE) N. 1303/2013 E DEGLI ARTT. 76 E 78 DEL REG. (UE) N. 1305/2013.

CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 7095999B9C - CUP: B99G17000380009.

VERBALE N. 3

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **17 ottobre 2017** alle **ore 12,30** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale e Ambientale della Regione Puglia sito a Bari, in lungomare N. Sauro, 45, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 49** del **08.09.2017** del Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti.

Sono presenti:

Gianluca Nardone (Direttore Dipartimento Agricoltura Sviluppo rurale e ambientale)	Presidente
Luigi Trotta (Dirigente Sezione Competitività delle filiere agroalimentari)	Componente
Pasquale Solazzo (Dirigente Servizio Territoriale di Foggia)	Componente

Le funzioni di segretario sono svolte da Pasquale Solazzo, componente della Commissione di gara.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata.

Preliminarmente il Presidente fa presente che, secondo quanto dispone il disciplinare di gara al paragrafo 7, il punteggio dell'offerta tecnica sarà calcolato con riferimento agli elementi di valutazione dettagliati nelle lettere a), b) c) della tabella ivi riportata e sulla base dei giudizi qualitativi assegnati, associando agli stessi i coefficienti moltiplicativi riportati nello stesso paragrafo 7.

Pertanto la Commissione, dopo aver preso visione dei criteri di valutazione delineati nel sopra indicato paragrafo 7 del disciplinare di gara, che qui si intendono integralmente richiamati, dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche. La Commissione, avendo a disposizione per i lavori della seduta un arco temporale particolarmente ampio, decide, all'unanimità, di iniziare la valutazione delle offerte tecniche partendo dall'offerta tecnica del **concorrente n. 3** corrispondente a **Lattanzio Advisory S.p.A.** essendo la stessa la più corposa (157 pagine).

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 3 Lattanzio Advisory S.p.A.				
CRITERIO	***SUBCRITERIO***	***Punteggio massimo***	***Giudizio qualitativo***	***Punteggio***
A. Qualità complessiva della proposta (in termini di livello di coerenza e chiarezza)	Coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo rispetto agli obiettivi generali della valutazione e alle esigenze regionali, come da capitolato	8	Buono	6,40
	Adeguatezza delle fonti informative e sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti	4	Buono	3,20
B. Livello di pertinenza e innovatività delle soluzioni proposte	Innovatività dei metodi e dei prodotti proposti rispetto al Capitolato	6	Ottimo	5,40
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività a	9	Ottimo	8,10
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività b	9	Ottimo	8,10
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività c	9	Ottimo	8,10
	Adeguatezza delle fonti informative e del sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti	5	Ottimo	4,50
C. Livello di completezza e adeguatezza dei profili professionali	Adeguatezza della struttura organizzativa proposta, con particolare riferimento, alla matrice ruoli/responsabilità, alla maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta ed al livello di flessibilità offerto nell'erogazione di tutte le attività oggetto del servizio	12	Discreto	8,40
	Adeguatezza del numero totale delle giornate lavorative uomo proposto per le singole figure professionali	6	Buono	4,80
	Coerenza delle modalità di raccordo con AdG e unità regionali/steering group /partenariato /valutatore del FESR e del FSE	6	Buono	4,80
	Completezza delle soluzioni logistiche e operative proposte	6	Ottimo	5,40
			TOTALE	**67,20**

La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 3** corrispondente a **Lattanzio Advisory S.p.A.**, il punteggio complessivo di **67,20** come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la Commissione rileva che la sommatoria del punteggio relativo ai criteri di cui ai punti da A a C assegnato all'offerta tecnica esaminata, raggiungendo il punteggio minimo di 48, consente al concorrente n. 3 di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 7 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente, esaurite le operazioni in data odierna, alle ore **16,30** dichiara conclusa la seduta riservata aggiornandosi per il prosieguo dei lavori in ulteriore seduta riservata a data da stabilirsi.

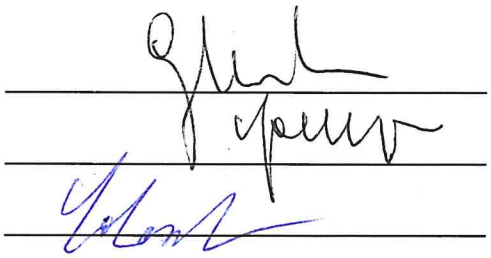
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Gianluca Nardone (Presidente)

Luigi Trotta (Componente)

Pasquale Solazzo (Componente)



REGIONE PUGLIA

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE EX POST A SUPPORTO DELL'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE, FINANZIATO A VALERE SUL FEASR, PER IL PERIODO 2014-2020, AI SENSI DEGLI ARTT. 54, 56 E 57 DEL REG. (UE) N. 1303/2013 E DEGLI ARTT. 76 E 78 DEL REG. (UE) N. 1305/2013.

CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 7095999B9C - CUP: B99G17000380009.

VERBALE N. 4

SEDUTA RISERVATA

Il giorno 1 **dicembre 2017** alle **ore 15,00** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale e Ambientale della Regione Puglia sito a Bari, in lungomare N. Sauro, 45, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 49** del **08.09.2017** del Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti.

Sono presenti:

Gianluca Nardone (Direttore Dipartimento Agricoltura Sviluppo rurale e ambientale	Presidente
Luigi Trotta (Dirigente Sezione Competitività delle filiere agroalimentari)	Componente
Pasquale Solazzo (Dirigente Servizio Territoriale di Foggia)	Componente

Le funzioni di segretario sono svolte da Pasquale Solazzo, componente della Commissione di gara.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata e procedere all'espletamento delle procedure contemplate dal disciplinare di gara.

La Commissione riprende la valutazione delle offerte tecniche con l'offerta tecnica del **concorrente n. 2** corrispondente a **RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.**

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 2 RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.				
CRITERIO	***SUBCRITERIO***	***Punteggio massimo***	***Giudizio qualitativo***	***Punteggio***
A. Qualità complessiva della proposta (in termini di livello di coerenza e chiarezza)	Coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo rispetto agli obiettivi generali della valutazione e alle esigenze regionali, come da capitolato	8	Sufficiente	4,80
	Adeguatezza delle fonti informative e sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti	4	Sufficiente	2,40
B. Livello di pertinenza e innovatività delle soluzioni proposte	Innovatività dei metodi e dei prodotti proposti rispetto al Capitolato	6	Discreto	4,20
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività a	9	Sufficiente	5,40
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività b	9	Discreto	6,30
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività c	9	Discreto	6,30
	Adeguatezza delle fonti informative e del sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti	5	Sufficiente	3,00
C. Livello di completezza e adeguatezza dei profili professionali	Adeguatezza della struttura organizzativa proposta, con particolare riferimento, alla matrice ruoli/responsabilità, alla maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta ed al livello di flessibilità offerto nell'erogazione di tutte le attività oggetto del servizio	12	Discreto	8,40
	Adeguatezza del numero totale delle giornate lavorative uomo proposto per le singole figure professionali	6	Discreto	4,20
	Coerenza delle modalità di raccordo con AdG e unità regionali/steering group /partenariato /valutatore del FESR e del FSE	6	Sufficiente	3,60
	Completezza delle soluzioni logistiche e operative proposte	6	Discreto	4,20
			TOTALE	**52,80**

La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 2** corrispondente a **RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.**, il punteggio complessivo di **52,80** come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la Commissione rileva che la sommatoria del punteggio relativo ai criteri di cui ai punti da A a C assegnato all'offerta tecnica esaminata, raggiungendo il punteggio minimo di 48, consente al concorrente n. 2 di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 7 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente, esaurite le operazioni in data odierna, alle ore **18,00** dichiara conclusa la seduta riservata aggiornandosi per il prosieguo dei lavori in ulteriore seduta riservata a data da stabilirsi.

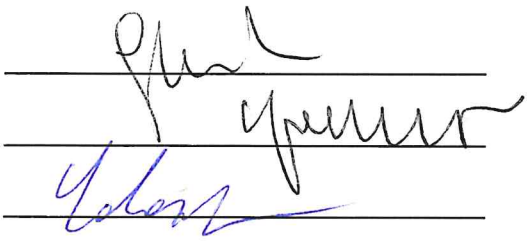
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Gianluca Nardone (Presidente)

Luigi Trotta (Componente)

Pasquale Solazzo (Componente)



REGIONE PUGLIA

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE EX POST A SUPPORTO DELL'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE, FINANZIATO A VALERE SUL FEASR, PER IL PERIODO 2014-2020, AI SENSI DEGLI ARTT. 54, 56 E 57 DEL REG. (UE) N. 1303/2013 E DEGLI ARTT. 76 E 78 DEL REG. (UE) N. 1305/2013.

CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 7095999B9C - CUP: B99G17000380009.

VERBALE N. 5

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **4 dicembre 2017** alle **ore 15,00** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale e Ambientale della Regione Puglia sito a Bari, in lungomare N. Sauro, 45, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 49** del **08.09.2017** del Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti.

Sono presenti:

Gianluca Nardone (Direttore Dipartimento Agricoltura Sviluppo rurale e ambientale	Presidente
Luigi Trotta (Dirigente Sezione Competitività delle filiere agroalimentari)	Componente
Pasquale Solazzo (Dirigente Servizio Territoriale di Foggia)	Componente

Le funzioni di segretario sono svolte da Pasquale Solazzo, componente della Commissione di gara.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata e procedere all'espletamento delle procedure contemplate dal disciplinare di gara.

La Commissione riprende la valutazione delle offerte tecniche con l'offerta tecnica del **concorrente n. 1** corrispondente a **RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l..**

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara e valutata collegialmente la proposta tecnica nel suo complesso, all'unanimità decide di attribuire i punteggi come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 1 RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.				
CRITERIO	***SUBCRITERIO***	***Punteggio massimo***	***Giudizio qualitativo***	***Punteggio***
A. Qualità complessiva della proposta (in termini di livello di coerenza e chiarezza)	Coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo rispetto agli obiettivi generali della valutazione e alle esigenze regionali, come da capitolato	8	Sufficiente	4,80
	Adeguatezza delle fonti informative e sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti	4	Sufficiente	2,40
B. Livello di pertinenza e innovatività delle soluzioni proposte	Innovatività dei metodi e dei prodotti proposti rispetto al Capitolato	6	Sufficiente	3,60
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività a	9	Quasi sufficiente	4,50
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività b	9	Sufficiente	5,40
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività c	9	Sufficiente	5,40
	Adeguatezza delle fonti informative e del sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti	5	Sufficiente	3,00
C. Livello di completezza e adeguatezza dei profili professionali	Adeguatezza della struttura organizzativa proposta, con particolare riferimento, alla matrice ruoli/responsabilità, alla maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta ed al livello di flessibilità offerto nell'erogazione di tutte le attività oggetto del servizio	12	Discreto	8,40
	Adeguatezza del numero totale delle giornate lavorative uomo proposto per le singole figure professionali	6	Buono	4,80
	Coerenza delle modalità di raccordo con AdG e unità regionali/steering group /partenariato /valutatore del FESR e del FSE	6	Quasi sufficiente	3,00
	Completezza delle soluzioni logistiche e operative proposte	6	Quasi sufficiente	3,00
			TOTALE	**48,30**

La Commissione, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica del **concorrente n. 1** corrispondente a **RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.,** il punteggio complessivo di **48,30** come riportato nella tabella soprastante.

Inoltre la Commissione rileva che la sommatoria del punteggio relativo ai criteri di cui ai punti da A a C assegnato all'offerta tecnica esaminata, raggiungendo il punteggio minimo di 48, consente al concorrente n. 1 di accedere alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica, conformemente a quanto disposto al punto 7 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente, esaurite le operazioni in data odierna, alle ore **17,00** dichiara conclusa la seduta riservata aggiornandosi per il prosieguo dei lavori in ulteriore seduta riservata a data da stabilirsi.

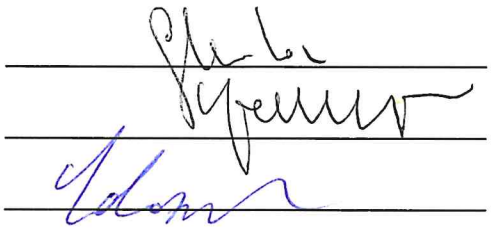
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Gianluca Nardone (Presidente)

Luigi Trotta (Componente)

Pasquale Solazzo (Componente)



REGIONE PUGLIA

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE EX POST A SUPPORTO DELL'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE, FINANZIATO A VALERE SUL FEASR, PER IL PERIODO 2014-2020, AI SENSI DEGLI ARTT. 54, 56 E 57 DEL REG. (UE) N. 1303/2013 E DEGLI ARTT. 76 E 78 DEL REG. (UE) N. 1305/2013.

CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 7095999B9C - CUP: B99G17000380009.

VERBALE N. 6

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **18 dicembre 2017** alle **ore 11:35** presso gli uffici della Sezione Gestione Integrata Acquisti della Regione Puglia siti a Bari in via Gentile, 52, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 49 del 08.09.2017** del Dirigente della Sezione Programmazione Acquisti.

Sono presenti:

Gianluca Nardone (Direttore Dipartimento Agricoltura Sviluppo rurale e ambientale	Presidente
Luigi Trotta (Dirigente Sezione Competitività delle filiere agroalimentari)	Componente
Pasquale Solazzo (Dirigente Servizio Territoriale di Foggia)	Componente

Le funzioni di segretario sono svolte da Pasquale Solazzo, componente della Commissione di gara.

La Commissione è assistita altresì da Federica Pino, dipendente della Sezione Gestione Integrata Acquisti, quale supporto tecnico nell'accesso e nell'utilizzo della piattaforma telematica Empulia.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta pubblica.

La Commissione precisa che si è ottemperato a comunicare alle Società concorrenti data, ora e luogo della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche con comunicazione tramite piattaforma Empulia (prot. n. PI226678-17 dell'11.12.2017).

Presenzia alla seduta Francesco de Candia, rappresentante delegato della Lattanzio Advisory S.p.A. identificato con idoneo documento e provvisto di delega che rimane acquisita agli atti.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Buste economiche, rende noto ai presenti i punteggi assegnati alle offerte tecniche esaminate, che vengono riepilogati nella tabella seguente:

CRITERIO	SUBCRITERIO	CONCORRENTE N. 1 RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.	CONCORRENTE N. 2 RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.	CONCORRENTE N. 3 Lattanzio Advisory S.p.A.
CRITERIO A - Qualità complessiva della proposta (in termini di livello di coerenza e chiarezza)	Coerenza e adeguatezza dell'impianto valutativo rispetto agli obiettivi generali della valutazione e alle esigenze regionali, come da capitolato **(max 8 punti)**	4,80	4,80	6,40
	Adeguatezza delle fonti informative e sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti **(max 4 punti)**	2,40	2,40	3,20
CRITERIO B - Livello di pertinenza e innovatività delle soluzioni proposte	Innovatività dei metodi e dei prodotti proposti rispetto al Capitolato **(max 6 punti)**	3,60	4,20	5,40
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività a **(max 9 punti)**	4,50	5,40	8,10
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività b **(max 9 punti)**	5,40	6,30	8,10
	Completezza, adeguatezza e concretezza delle attività proposte per la MacroAttività c **(max 9 punti)**	5,40	6,30	8,10
	Adeguatezza delle fonti informative e del sistema di archiviazione, consultazione, restituzione dei dati utilizzati e delle elaborazioni proposti **(max 5 punti)**	3,00	3,00	4,50
CRITERIO C - Livello di completezza e adeguatezza dei profili professionali	Adeguatezza della struttura organizzativa proposta, con particolare riferimento, alla matrice ruoli/responsabilità, alla maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta ed al livello di flessibilità offerto nell'erogazione di tutte le attività oggetto del servizio **(max 12 punti)**	8,40	8,40	8,40
	Adeguatezza del numero totale delle giornate lavorative uomo proposto per le singole figure professionali **(max 6 punti)**	4,80	4,20	4,80
	Coerenza delle modalità di raccordo con AdG e unità regionali/steering group /partenariato /valutatore del FESR e del FSE **(max 6 punti)**	3,00	3,60	4,80
	Completezza delle soluzioni logistiche e operative proposte **(max 6 punti)**	3,00	4,20	5,40
	TOTALE	**48,30**	**52,80**	**67,20**

Il Presidente specifica che le offerte tecniche dei concorrenti contrassegnati con il n. 1 - 2 - 3 hanno raggiunto il punteggio minimo di 48 punti con riferimento alla sommatoria del punteggio relativo ai criteri di cui alle lettera da A a C. Pertanto conformemente a quanto previsto al punto 7 del Disciplinare di gara, accedono alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

La Commissione, dopo aver inviato tramite piattaforma Empulia comunicazione a tutti i concorrenti dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica, passa poi all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica.

A questo punto la Commissione rileva che, per errore, durante il caricamento della gara sul portale Empulia, è stata inserita la soglia di sbarramento per singolo criterio di valutazione e non solo sul punteggio tecnico totale come previsto dal disciplinare che espressamente al punto 7 indica che *"saranno esclusi dalla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica i concorrenti la cui valutazione dell'offerta tecnica di gara, risultante dalla sommatoria del punteggio relativo ai criteri da A a C non raggiunga il*

punteggio minimo di 48 punti". A causa di questa errata indicazione in fase di caricamento della gara, il sistema ha automaticamente escluso dalla fase di apertura delle offerte economiche il concorrente n. 1 corrispondente a **RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.**, rendendo impossibile l'apertura della relativa busta economica.

Alla luce di quanto sopra, poiché il suddetto concorrente ha superato la soglia minima di sbarramento pari a 48 punti, avendo riportato un punteggio tecnico complessivo di 48,30, per il tramite del responsabile della procedura di gara, dott.ssa Raffaella Ruccia, si procede a segnalare mezzo mail all'Helpdesk di Empulia il problema e a richiedere apposito intervento per la modifica dei criteri di valutazione, eliminando la soglia minima di punteggio tecnico per singolo criterio erroneamente impostata.

Pertanto la Commissione sospende la seduta pubblica alle ore 13.10 e si aggiorna per il prosieguo dei lavori alle ore 15:00.

Alle ore **15:20** la Commissione, preso atto dell'esito positivo dell'intervento effettuato dall'Helpdesk di Empulia, riprende i lavori e, attraverso il comando *"ripristina fase",* rende possibile l'ammissione del concorrente n. 1 corrispondente a **RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.** alla fase di apertura della busta economica.

La Commissione prosegue con l'apertura delle buste economiche dei n. 3 operatori ammessi. Nel constatare che le offerte risultano firmate digitalmente e che il certificato digitale risulta conforme alla normativa di settore, il Presidente legge pubblicamente le offerte che, tutte inferiori all'importo posto a base di gara pari ad € 2.080.362,00, sono riassunte nella tabella che segue:

n.	CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA
1	**RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.**	**€ 1.212.851,00** (comprensivi di € 4.139,00 quali costi della sicurezza aziendale)
2	**RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.**	**€ 973.914,00** (comprensivi di € 2.434,79 quali costi della sicurezza aziendale)
3	**Lattanzio Advisory S.p.A.**	**€ 1.143.322,00** (comprensivi di € 2.000,00 quali costi della sicurezza aziendale)

La Commissione, verificato che la formula inserita nel portale è difforme da quella prevista nel Disciplinare, procede alla determinazione, fuori dalla piattaforma, del punteggio da attribuire all'offerta economica sulla base della formula prevista nel disciplinare di gara, che di seguito si riporta:

PA=20 Pmin/Poff*

Dove:

PA=punteggio attribuito all'offerta in esame;

Pmin=prezzo minimo offerto;

Poff=prezzo dell'offerta in esame.

Di seguito la tabella riportante i punteggi attribuiti alle offerte economiche conseguenti all'applicazione della formula sopra indicata:

n.	CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA ECONOMICA
1	**RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.**	**16,05**
2	**RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.**	**20,00**
3	**Lattanzio Advisory S.p.A.**	**17,03**

Dalla somma dei punteggi assegnati alle offerte tecniche esaminate e dei punteggi attribuiti alle offerte economiche risultano i seguenti punteggi finali ottenuti dalle offerte:

n.	CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	**RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.**	48,30	16,05	**64,35**
2	**RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.**	52,80	20,00	**72,80**
3	**Lattanzio Advisory S.p.A.**	67,20	17,03	**84,23**

La Commissione, sulla base delle risultanze finali riportate nelle tabelle che precedono, rileva che l'offerta del **concorrente n. 3** corrispondente a **Lattanzio Advisory S.p.A.** appare, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, anormalmente bassa in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

Il Presidente, pertanto, conformemente a quanto disposto dal punto 7 del disciplinare di gara, dichiara che sarà avviato, ai sensi dell'art. 97 co.5 del D.Lgs.n. 50/2016, il sub-procedimento di verifica delle offerte risultate anormalmente basse del concorrente n. 3 che, in risposta ad apposita richiesta scritta che sarà inoltrata quanto prima, dovrà inviare, entro i termini di legge, opportune spiegazioni necessarie per valutare la congruità di tali offerte.

A questo punto la Commissione, dopo aver stilato apposita graduatoria come da tabella seguente, invia, tramite piattaforma Empulia, *Comunicazione generica* (Prot. PI231858-17 del 18.12.2017) a tutti i concorrenti con le risultanze della seduta di gara e con indicazione del prossimo avvio del subprocedimento di verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 co. 5 del d. lgs 50/2016.

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTI TOTALI
1°	Lattanzio Advisory S.p.A.	84,23
2°	RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.	72,80
3°	RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.	64,35

Il Presidente, dichiara quindi conclusa la seduta pubblica alle ore **15:58** e dispone la trasmissione di tutti i verbali redatti al RUP Renato Palmisano ai fini dei successivi adempimenti.

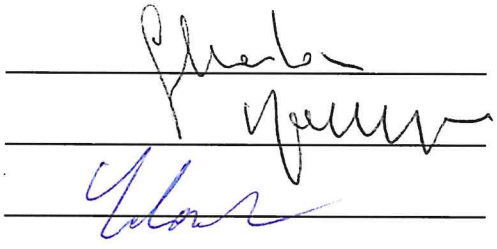
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Gianluca Nardone (Presidente)

Luigi Trotta (Componente)

Pasquale Solazzo (Componente)



REGIONE PUGLIA

GARA COMUNITARIA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE EX POST A SUPPORTO DELL'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE, FINANZIATO A VALERE SUL FEASR, PER IL PERIODO 2014-2020, AI SENSI DEGLI ARTT. 54, 56 E 57 DEL REG. (UE) N. 1303/2013 E DEGLI ARTT. 76 E 78 DEL REG. (UE) N. 1305/2013.

CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 7095999B9C - CUP: B99G17000380009.

VERBALE N. 7

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **9 gennaio 2018** alle **ore 11:30** presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale e Ambientale della Regione Puglia sito a Bari, in lungomare N. Sauro, 45, si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con **atto n. 49** del **08.09.2017** del Dirigente della Sezione Gestione Integrata Acquisti.

Sono presenti:

Gianluca Nardone (Direttore Dipartimento Agricoltura Sviluppo rurale e ambientale	Presidente
Luigi Trotta (Dirigente Sezione Competitività delle filiere agroalimentari)	Componente
Pasquale Solazzo (Dirigente Servizio Territoriale di Foggia)	Componente

Le funzioni di segretario sono svolte da Pasquale Solazzo, componente della Commissione di gara.

La Commissione, riunitasi in quanto incaricata con nota AOO_001 del 19/12/2017 n. 3797 a firma del R.U.P. Renato Palmisano di provvedere alla verifica dell'offerta risultata anormalmente bassa, è supportata, nei lavori di valutazione dell'anomalia dell'offerta, dal R.U.P. stesso.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata.

Preliminarmente, il presidente dà atto che con nota prot. PI234202-17 del 21/12/2017 inviata tramite piattaforma EmPULIA alla società Lattanzio Advisory S.p.A., si invitava la stessa società a produrre entro quindici giorni, spiegazioni attinenti alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, illustrando, in particolare, il criterio con cui sono state determinate le tariffe di impegno relative alle risorse professionali del gruppo di lavoro che dovrebbe svolgere il servizio oggetto dell'appalto, ai fini della valutazione della relativa congruità dell'offerta.

La Commissione rileva che la società Lattanzio Monitoring & Evaluation s.r.l. ha risposto in data 05/01/2018, tramite piattaforma Empulia, con file firmato digitalmente comunicando la cessione del ramo d'azienda 'Monitoring & Evaluation' avvenuta in data 27/12/2017 tra la Lattanzio Advisory S.p.A. e la

Lattanzio Monitoring & Evaluation s.r.l. – con il subentro di quest'ultima nella titolarità di tutti i diritti/doveri facenti capo alla Lattanzio Advisory S.p.A. - nonché fornendo i chiarimenti richiesti.

La Commissione, dall'esame approfondito della documentazione trasmessa dalla Lattanzio Monitoring & Evaluation s.r.l., all'unanimità ritiene esaustive le spiegazioni fornite dal concorrente - nello specifico avendo provveduto a dettagliare le voci del piano economico del progetto, ivi comprese le voci relative ai costi di personale, alle spese generali d'azienda, agli oneri di sicurezza e all'utile di impresa - e pertanto conferma la graduatoria licenziata nella seduta del 18.12.2017, che qui si riporta:

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTI TOTALI
1°	Lattanzio Monitoring & Evaluation s.r.l. (già Lattanzio Advisory S.p.A.)	84,23
2°	RTI Soc. Coop. ISRI - Istituto di Studi sulle Relazioni Industriali - IZI S.p.A.	72,80
3°	RTI Ager s.r.l. – ESA Economia Sviluppo Ambiente s.r.l. – Consel s.r.l.	64,35

Il Presidente, pertanto, dichiara conclusa la seduta riservata, dispone l'invio tramite portale Empulia della comunicazione ai concorrenti circa l'esito della seduta odierna e la trasmissione di tutti i verbali alla stazione Appaltante ai fini dei successivi adempimenti.

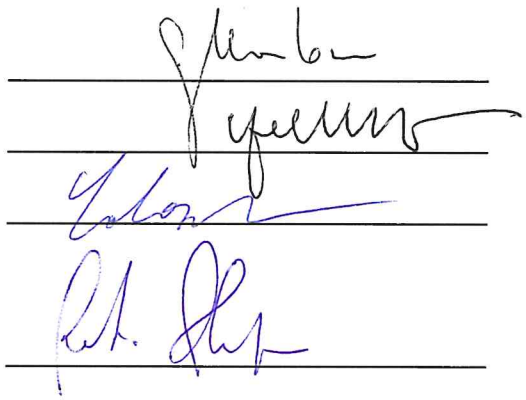
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Gianluca Nardone (Presidente)

Luigi Trotta (Componente)

Pasquale Solazzo (Componente)

Il Rup

Renato Palmisano