



ATTO DIRIGENZIALE

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015, è pubblicata in data odierna all'Albo di questo Dipartimento dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi consecutivi.

Bari, 13/05/2019

L'istruttore incaricato
G. Dihiello

125

N. del Registro delle Determinazioni

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input type="checkbox"/> Autorità di Gestione
Tipo materia	<input type="checkbox"/> PSR Puglia 2014/2020
Misura/Azione	<input checked="" type="checkbox"/> Sottomisura 16.2
Privacy	<input type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input type="checkbox"/> SI

Codice CIFRA: 001/DIR/2019/125

OGGETTO: P.S.R. Puglia 2014/2020 - Misura 16 – Cooperazione - Sottomisura 16.2 "Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie"
Nomina Commissione di valutazione delle Domande di sostegno e relativi progetti di Cooperazione.

13/05/2019

Il giorno _____ in Bari, nella sede del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Ambientale, Lungomare Nazario Sauro n. 45/47;

L'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PSR PUGLIA 2014-2020

VISTI gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;

VISTA la direttiva emanata con deliberazione di Giunta Regionale n. 3261 del 28/07/1998, in attuazione della legge regionale n. 7 del 04/02/1997 e del D.Lgs. n. 29 del 03/02/1993 e s.m.i., che detta le direttive per la separazione dell'attività di direzione politica da quella di gestione amministrativa;

VISTI gli articoli 4 e 16 del D.Lgs 165/2001 e s.m.i.;

VISTO il Regolamento attuativo della Legge Regionale n. 15 del 20 giugno 2008 "Principi e linee guida in materia di trasparenza dell'attività amministrativa nella Regione Puglia";





VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 443 del 31/07/2015 e s.m.i.;

VISTO l'articolo 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

Sulla base dell'istruttoria espletata dalla Responsabile di Raccordo delle Misure 1, 2 e 16, riferisce:

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Regione Puglia approvato con Decisione della Commissione Europea C(2015) 8412 del 24/11/2015;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale n. 2424 del 30/12/2015 relativa all'approvazione e presa d'atto della Decisione della Commissione Europea del 24/11/2015, n. C(2015) 8412;

VISTE le Decisione di Esecuzione della Commissione Europea del 25/01/2017 C(2017) 499, del 05/05/2017 C(2017) 3154, del 27/07/2017 C(2017) 5454, del 31/10/2017 C(2017) n. 7387 nonché la Decisione di Esecuzione della Commissione Europea del 06/09/2018 C(2018) 5917, che approvano le modifiche del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia (Italia) per il periodo di programmazione 2014-2020 ai fini della concessione di un sostegno da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e modificano la decisione di esecuzione del 24/11/2015 C(2015) 8412 della Commissione;

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020 n. 191 del 15/06/2016, con la quale sono stati approvati i criteri di selezione delle Misure del PSR Puglia 2014-2020 a seguito della consultazione del Comitato di Sorveglianza e del Comitato Tecnico Intersettoriale, nonché le DAG n.1 dell'11/01/2017, n. 145 dell'11/07/2017, n. 171 del 05/09/2017, n. 265 del 28/11/2017 e n. 192 del 12 settembre 2018, con le quali sono stati modificati;

VISTA la Misura 16 – Sottomisura 16.2 “Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie” del PSR PUGLIA 2014-2020;

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 n. 194 del 12/09/2018, pubblicata nel BURP n. 121 del 20/09/2018, con la quale è stato approvato l'avviso pubblico per la presentazione delle domande di sostegno della Misura 16 - Sottomisura 16.2 “Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie”;





VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 n. 238 del 31/10/2018, pubblicata nel BURP n. 143 del 08/11/2018, con la quale sono state approvate integrazioni e precisazioni ai paragrafi 14 e 19.1 dell'allegato A) della DAG n. 194 del 12/09/2018;

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020 n. 280 del 12.12.2018, pubblicata nel BURP n. 161 del 20/12/2018, con la quale sono stati prorogati i termini di presentazione delle Domande di Sostegno di cui alla DAG. 194 del 12.09.2018;

CONSIDERATO che il termine ultimo, per la presentazione delle domande di sostegno in adesione al suddetto avviso pubblico relativo alla Sottomisura 16.2 del PSR PUGLIA 2014-2020, è scaduto in data 15/01/2019;

CONSIDERATO che il paragrafo 20 – "Istruttoria tecnico - amministrativa e di merito" del predetto avviso pubblico, stabilisce fra l'altro, che l'istruttoria delle domande di sostegno consta di un controllo tecnico-amministrativo e controllo di merito e che quest'ultimo deve essere effettuato, per le domande di sostegno per le quali l'istruttoria tecnico-amministrativa si è conclusa con esito positivo, da apposita Commissione di Valutazione;

CONSIDERATO che i controlli di merito comprendono l'attribuzione del punteggio derivante dall'applicazione dei criteri di selezione, riportati nel paragrafo 17 dell'avviso pubblico, la verifica del settore di attinenza e l'eventuale tematica aggiuntiva indicata nel progetto;

RILEVATO che, tra i compiti dell'Autorità di Gestione del PSR 2014-2020, rientra l'emanazione dei Bandi attuativi delle Misure e Sottomisure, nonché ogni altro adempimento necessario per l'attivazione degli stessi;

RITENUTO necessario provvedere alla nomina della Commissione di valutazione delle domande di sostegno per le quali l'istruttoria tecnico amministrativa ha avuto esito positivo;

VISTE le note prot. nn. A0001/PSR/1224, A0001/PSR/1225, A0001/PSR/1226, A0001/PSR/1227, A0001/PSR/1228, A0001/PSR/1229, A0001/PSR/1230, A0001/PSR/1231, A0001/PSR/1232, A0001/PSR/1233, del 10/04/2019 e prot. nn. A0001/PSR/1325, A0001/PSR/1326, A0001/PSR/1327, A0001/PSR/1328, A0001/PSR/1329, A0001/PSR/1330, del 24/04/2019, con le quali si invitavano n. 16 esperti selezionati dall'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAAFT, a fornire la propria disponibilità all'assunzione dell'incarico di componente della commissione di valutazione delle proposte progettuali relative alle domande





di sostegno presentate ai sensi della Misura 16 - Sottomisura 16.2 "Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie";

VISTE le dichiarazioni di disponibilità a far parte della commissione di valutazione di che trattasi, acquisite agli atti, da parte di n. 8 esperti invitati;

RITENUTO opportuno, ai fini dell'efficiente ed efficace espletamento dei controlli di merito e in considerazione della complessità delle proposte pervenute, dover costituire la commissione di valutazione composta dai valutatori esterni, individuati dall'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAAFT e da dipendenti in servizio presso questo Dipartimento con esperienza in materia;

Tutto ciò premesso e per le ragioni innanzi esposte, si propone di:

- approvare, le premesse che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- istituire e nominare la commissione di Valutazione per i controlli di merito da effettuarsi sulle domande di sostegno con le relative proposte progettuali;
- individuare i n. 8 componenti, valutatori esterni, iscritti nell'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAAFT, tutti aderenti all'invito formulato dall'AdG del PSR Puglia 2014-2020, per la valutazione di merito delle proposte progettuali relative alle domande di sostegno presentate ai sensi della Misura 16 - Sottomisura 16.2 "Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie", nelle persone di: Pulina Pietro, Spartà Giuseppe, Andreoli Andrea, Alberti Patrizia, Marangon Francesco, Sorrentino Alessandro, Di Renzo Laura, Orlandini Simone;
- individuare i n. 7 dipendenti in servizio presso questo Dipartimento con esperienza in materia, in possesso di conoscenze specifiche tali da garantire professionalità e competenze adeguate, nelle persone di: Trotta Luigi, Fiore Rosa, Di Mola Aldo, Sollazzo Pasquale, Emanuele Orlando Giuseppe, Scamarcio Luigi, Priore Vitantonio;
- individuare n. 1 dipendente in servizio presso questo Dipartimento con il ruolo di segreteria organizzativa, nella persona di Maria Marvulli;
- quantificare il compenso per i soli componenti esterni all'Amministrazione regionale in €. 150,00 (centocinquanta/00) **per** ciascun progetto di





cooperazione valutato, onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali a carico dell'amministrazione scrivente;

- stabilire che la partecipazione dei dipendenti regionali ai lavori della Commissione di valutazione avverrà a titolo gratuito, dovendosi la stessa considerare *ratione officii*;
- approvare il regolamento di funzionamento della Commissione di valutazione di cui all'Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- approvare il modello di verbale di valutazione di merito dei Progetti di cooperazione relativi alla Sottomisura 16.2 come da Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- stabilire che le attività di valutazione dovranno svolgersi inderogabilmente secondo le modalità ed alle condizioni descritte nel regolamento di funzionamento;
- stabilire che la commissione di valutazione opererà attraverso l'attribuzione dei punteggi, derivanti dall'applicazione dei criteri di selezione riportati nel paragrafo 17 dell'avviso pubblico, la verifica del settore di attinenza e dell'eventuale tematica aggiuntiva indicata nel progetto;
- approvare il modello di conferimento incarico per i valutatori esterni, come da Allegato C, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- dare atto che la costituzione formale della Commissione di Valutazione dovrà avvenire previa espressa accettazione dell'incarico e dichiarazione dell'inesistenza di cause di incompatibilità e/o conflitto di interessi;
- stabilire che tale incarico resta subordinato all'acquisizione della relativa autorizzazione, ove prescritta, per i membri della commissione di valutazione esterni, qualora dipendenti di altre pubbliche amministrazioni, ai sensi della normativa vigente;
- stabilire che l'incarico sarà efficace a decorrere dalla data di accettazione dello stesso da parte dei singoli componenti, e avrà durata fino al termine della fase di valutazione di merito, comprensivo anche di eventuali richieste di riesame;



- dare atto che all'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020, compete il coordinamento, la titolarità e responsabilità applicativa, in particolare svolgendo le seguenti attività:
 - attivazione del necessario supporto tecnico e operativo ai lavori della Commissione;
 - notifica del presente provvedimento ai componenti della Commissione;
 - adozione dei provvedimenti di impegno e liquidazione di spesa (quest'ultime avverranno in un'unica soluzione dopo il termine delle attività di valutazione), con atti successivi, relativi agli incarichi svolti dai valutatori esterni;
 - assegnazione delle proposte progettuali oggetto di valutazione ai diversi componenti della commissione, nel rispetto del regolamento di funzionamento della Commissione di valutazione di cui all'Allegato A.

**VERIFICA AI SENSI DEL D. Lgs 196/03 e 101/2018
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dai D. Lgs. 196/03 e 101/2018 nonché dal Reg UE 2016/679 in materia di protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali e dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili.

**ADEMPIMENTI CONTABILI
(ai sensi della L. R. n. 28/2001 e s.m.i.)**

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo e quantitativo di entrata o di spesa né a carico del bilancio regionale né a carico di Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione Puglia e che è escluso ogni onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal bilancio regionale.

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio affidato è stato espletato nel rispetto delle norme vigenti e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.





**Responsabile di raccordo delle Misure 1, 2 e 16
del PSR Puglia 2014-2020
dott.ssa Giovanna D'Alessandro**

DETERMINA

- di approvare, le premesse che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di istituire e nominare la commissione di Valutazione per i controlli di merito da effettuarsi sulle domande di sostegno con le relative proposte progettuali;
- di individuare i n. 8 componenti, valutatori esterni, iscritti nell'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAAFT, tutti aderenti all'invito formulato dall'AdG del PSR Puglia 2014-2020, per la valutazione di merito delle proposte progettuali relative alle domande di sostegno presentate ai sensi della Misura 16 - Sottomisura 16.2 "Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie", nelle persone di: Pulina Pietro, Spartà Giuseppe, Andreoli Andrea, Alberti Patrizia, Marangon Francesco, Sorrentino Alessandro, Di Renzo Laura, Orlandini Simone;
- di individuare i n. 7 dipendenti in servizio presso questo Dipartimento con esperienza in materia, in possesso di conoscenze specifiche tali da garantire professionalità e competenze adeguate, nelle persone di: Trotta Luigi, Fiore Rosa, Di Mola Aldo, Sollazzo Pasquale, Emanuele Orlando Giuseppe, Scamarcio Luigi, Priore Vitantonio;
- individuare n. 1 dipendente in servizio presso questo Dipartimento con il ruolo di segreteria organizzativa, nella persona di Maria Marvulli;
- di quantificare il compenso per i soli componenti esterni all'Amministrazione regionale in €. 150,00 (centocinquanta/00) per ciascun progetto di **cooperazione valutato, onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali a carico dell'amministrazione scrivente;**
- di stabilire che la partecipazione dei dipendenti regionali ai lavori della Commissione di valutazione avverrà a titolo gratuito, dovendosi la stessa considerare *ratione officii*;





- di approvare il regolamento di funzionamento della Commissione di valutazione di cui all'Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di approvare il modello di verbale di valutazione di merito dei Progetti di cooperazione relativi alla Sottomisura 16.2 come da Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di stabilire che le attività di valutazione dovranno svolgersi inderogabilmente secondo le modalità ed alle condizioni descritte nel regolamento di funzionamento;
- di stabilire che la commissione di valutazione opererà attraverso l'attribuzione dei punteggi, derivanti dall'applicazione dei criteri di selezione riportati nel paragrafo 17 dell'avviso pubblico, la verifica del settore di attinenza e dell'eventuale tematica aggiuntiva indicata nel progetto;
- di approvare il modello di conferimento incarico per i valutatori esterni, come da Allegato C, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di dare atto che la costituzione formale della Commissione di Valutazione dovrà avvenire previa espressa accettazione dell'incarico e dichiarazione dell'inesistenza di cause di incompatibilità e/o conflitto di interessi;
- di stabilire che tale incarico resta subordinato all'acquisizione della relativa autorizzazione, ove prescritta, per i membri della commissione di valutazione esterni, qualora dipendenti di altre pubbliche amministrazioni, ai sensi della normativa vigente;
- di stabilire che l'incarico sarà efficace a decorrere dalla data di accettazione dello stesso da parte dei singoli componenti, e avrà durata fino al termine della fase di valutazione di merito, comprensivo anche di eventuali richieste di riesame;
- di dare atto che all'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020, compete il coordinamento, la titolarità e responsabilità applicativa, in particolare svolgendo le seguenti attività:
 - attivazione del necessario supporto tecnico e operativo ai lavori della Commissione;
 - notifica del presente provvedimento ai componenti della Commissione;



- adozione dei provvedimenti di impegno e liquidazione di spesa (quest'ultime avverranno in un'unica soluzione dopo il termine delle attività di valutazione), con atti successivi, relativi agli incarichi svolti dai valutatori esterni;
- assegnazione delle proposte progettuali oggetto di valutazione ai diversi componenti della commissione, nel rispetto del regolamento di funzionamento della Commissione di valutazione di cui all'Allegato A.
- di pubblicare il presente provvedimento:
 - nel Bollettino Ufficiale della Regione Puglia,
 - nel portale <http://psr.regione.puglia.it>;
- di dare atto che il presente provvedimento:
 - sarà trasmesso in copia conforme all'originale alla Segreteria della Giunta Regionale;
 - sarà trasmesso in copia all'Assessore alle Risorse Agroalimentari;
- è adottato in originale ed è composto da n. 9 fasciate vidimate e timbrate e da n. 3 allegati A, B e C composti rispettivamente da n. 5, 7, 2 fasciate vidimate e timbrate.

**L'Autorità di Gestione del PSR 2014-2020
(Dott. Luca Limongelli)**



IL PRESENTE ALLEGATO È COMPOSTO

DA N. 5 FOGLI.

**L'AUTORITÀ DI GESTIONE
DEL PSR PUGLIA 2014-2020**

della DAG n. 125 del 13/05/2019 ^{Allegato A}

**REGOLAMENTO DI FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
P.S.R. PUGLIA 2014/2020 - MISURA 16 – COOPERAZIONE - SOTTOMISURA 16.2
"SOSTEGNO A PROGETTI PILOTA E ALLO SVILUPPO DI NUOVI PRODOTTI,
PRATICHE, PROCESSI E TECNOLOGIE"**

ARTICOLO 1

Composizione e durata

1. La commissione di valutazione dei Progetti, della Misura 16 – Sottomisura 16.2 del PSR PUGLIA 2014-2020, presentati ai sensi dell'Avviso Pubblico approvato con DAG n. 194 del 12/09/2018 (di seguito Avviso Pubblico), nominata e costituita con il presente provvedimento è così composta:
 - N. 7 dipendenti in servizio presso questo Dipartimento
 - N. 8 valutatori esterni, individuati dall'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il Mipaaf;
2. Assiste la Commissione una segreteria organizzativa rappresentata da un dipendente del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale ed Ambientale incardinato presso la Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca con funzione di segretario;
3. La Commissione opera sotto il coordinamento e la responsabilità della Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020;
4. La Commissione costituita resta in carica fino al 30/07/2019, salvo eventuali richieste di riesame.

ARTICOLO 2

Accettazione incarico

1. Ogni membro della commissione, è tenuto a formalizzare l'accettazione dell'incarico e a dichiarare l'assenza di conflitto di interesse, prima dell'inizio delle attività valutative;
2. I valutatori esterni sono tenuti oltre alla formalizzazione di cui al punto precedente, alla presentazione dell'autorizzazione, rilasciata da parte dell'Amministrazione di appartenenza, ove necessaria, allo svolgimento del suddetto incarico;

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca
Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500
mail: l.limongelli@regione.puglia.it; autoritadigestionepr@regione.puglia.it;
pec: autoritadigestionepr@pec.rupar.puglia.it





3. La dichiarazione di accettazione di cui al punto 1 e l'autorizzazione di cui al punto 2 devono essere inviati alla segreteria organizzativa all'indirizzo email: m.marvulli@regione.puglia.it.

ARTICOLO 3

Compiti

1. I compiti della Commissione sono stabiliti dall'Avviso Pubblico e prevedono un controllo di merito dei Progetti allegati alle Domande di Sostegno presentate ai sensi della Sottomisura 16.2 che hanno superato il controllo tecnico amministrativo espletato da parte del RUP, ai sensi di quanto previsto dallo stesso Avviso Pubblico.

In particolare i controlli di merito comprendono le seguenti attività:

- attribuzione del punteggio derivante dall'applicazione dei criteri di selezione riportati nel paragrafo 17 dello stesso avviso;
- verifica del settore prevalente e dell'eventuale tematica aggiuntiva indicati nella scheda del progetto (allegato 1 - "Campo di applicazione" e "tematica aggiuntiva" del foglio "Schema generale del progetto"), confermando o rettificando ove necessario; determinazione della spesa ammessa, adeguamento della relativa aliquota di sostegno applicabile alle singole voci di costo e del contributo concedibile.

2. La valutazione avviene attraverso l'analisi dei contenuti dei progetti redatti secondo il format di progetto standardizzato, allegato 1 all'Avviso pubblico. Il format di progetto è strutturato in sezioni collegate ai criteri di selezione; pertanto attraverso l'esame dei contenuti delle sezioni, vengono valutati i progetti secondo i criteri di selezione.
3. Preliminarmente la commissione esamina e valuta i progetti sulla base dei criteri di valutazione ispirati ai seguenti principi:

- a) *Principio 1 - Qualità della proposta tecnico e scientifico da valutare anche in termini di adeguatezza della tempistica e del budget;*
- b) *Principio 2 - Ricaduta potenziale della proposta in termini di applicabilità dei risultati;*
- c) *Principio 3 - Coerenza degli obiettivi del progetto del GO con le priorità del presente Programma e soddisfacimento dei fabbisogni individuati nell'analisi di contesto del PSR;*
- d) *Principio 4 - Qualità del piano di comunicazione per la divulgazione e la disseminazione dei risultati;*

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca
Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500
mail: limongelli@regione.puglia.it; autoritadigestionepsr@regione.puglia.it;
pec: autoritadigestionepsr@pec.rupar.puglia.it





e) Principio 5 - *Composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del progetto e la dimensione del partenariato dal punto di vista dei soggetti economici che partecipano alla realizzazione del progetto.*

4. Ciascun principio è suddiviso in uno o più criteri. Ogni criterio è rappresentato da più attributi: rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza, chiarezza e qualità. La presenza e/o verifica del singolo attributo determina l'attribuzione dell'elemento di giudizio. La sommatoria degli elementi di giudizio, per ciascun criterio, costituisce il coefficiente che moltiplicato per il punteggio massimo determina il punteggio attribuito a ciascuno criterio. Ai singoli coefficienti corrispondono giudizi qualitativi declinati da "eccellente" a "non valutabile", in base al seguente schema:

Giudizio qualitativo	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0,0

5. Il punteggio complessivo è determinato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti al singolo criterio.

La Commissione valuterà, con il metodo su riportato, ogni proposta progettuale, compilando un verbale redatto secondo lo schema allegato al presente regolamento (allegato B).

Ai fini dell'ammissibilità, il progetto, deve raggiungere il punteggio soglia previsto, dall'avviso pubblico, per ognuno dei criteri e il punteggio soglia complessivo pari a 45 Punti.

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca

Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500

mail: limongelli@regione.puglia.it; autoritadigestionepsr@regione.puglia.it;

pec: autoritagestionepepsr@pec.rupar.puglia.it





A parità di punteggio assume priorità il progetto con il punteggio più elevato per il macrocriterio B) 1. In caso di ulteriore parità sarà preferito il progetto con il punteggio più elevato per il macrocriterio C) 5.

6. La segreteria organizzativa supporta la Commissione oltre che negli aspetti amministrativi, anche nello svolgimento delle sue attività, fornendo integrazioni e/o informazioni che possono dimostrarsi utili in fase di valutazione anche sugli aspetti connessi alla fase preliminare di istruttoria tecnico amministrativa svolta dal RUP.

ARTICOLO 4

Assegnazione progetti e modalità operative

1. I progetti, sottoposti a valutazione, sanno assegnati a ciascun membro della Commissione da parte dell' Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020, secondo un principio di casualità e con modalità idonee affinché ogni singolo componente della commissione non sia informato sui progetti attribuiti, in valutazione, agli altri componenti;
2. Ogni progetto sarà valutato da un panel composto da due componenti della commissione scelti tra i funzionari regionali ed esterni all'amministrazione, individuati, questi ultimi, dall'elenco nazionale dei valutatori di progetti di ricerca tenuto presso il MiPAAFT;
3. Ciascun componente deve valutare autonomamente i progetti ricevuti e trasmettere i verbali di valutazione di merito all'ADG entro il termine stabilito all'art. 5.
4. Ogni componente esterno della commissione valuterà singolarmente all'incirca n. 20 progetti;
5. L'ADG riceve tutti i verbali di valutazione procederà attribuendo a ciascun progetto un punteggio definitivo determinato dalla media aritmetica ottenuta dai punteggi assegnati dai n. 2 valutatori di ciascun panel;
6. Nel caso in cui i componenti del panel abbiano attribuito ad un progetto valutazioni/punteggi sensibilmente difforni, il cui scostamento è pari o maggiore al 50%, calcolato sul punteggio inferiore, lo stesso progetto sarà sottoposto ad una nuova valutazione da parte di un componente, individuato dall'ADG tra gli altri componenti della commissione, che dovrà esprimere la propria valutazione nell'ambito del *range* di valutazione già formulato dai due precedenti valutatori. In tal caso, il processo di valutazione si concluderà con l'acquisizione del verbale da parte di questo ultimo e rappresenterà il punteggio finale attribuito al progetto. Sarà effettuata la stessa procedura qualora i n. 2 componenti del panel

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca
Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500
mail: l.limongelli@regione.puglia.it; autoritadigestionepsr@regione.puglia.it;
pec: autoritadigestionepsr@pec.rupar.puglia.it





abbiano verificato il "settore prevalente" e la "tematica aggiuntiva" in modo differente.

ARTICOLO 5

Tempistica

1. L'incarico, per ciascun membro della commissione, decorre dal giorno della notifica di accettazione dello stesso, allo scrivente Dipartimento, **previa acquisizione dell'autorizzazione rilasciata da parte dell'Amministrazione di appartenenza, ove necessaria.** Le attività valutative si concluderanno entro il giorno 30/07/2019, salvo motivate proroghe.

ARTICOLO 6

Verbali

1. Entro la data indicata al precedente art. 5 tutti i membri della commissione devono aver consegnato all'ADG, per il tramite della segreteria organizzativa all'indirizzo email: m.marvulli@regione.puglia.it, i verbali di valutazione di merito effettuati su tutti i progetti assegnati.

ARTICOLO 7

Norme attuative

1. Il presente Regolamento, approvato con DAG n. 125 del 13/05/2019, può essere modificato in funzione di specifiche esigenze segnalate dall'Autorità di Gestione e/o dai membri della commissione.
2. Per quanto non espressamente previsto dal presente Regolamento, ai fini dell'attività della Commissione e dell'approvazione della graduatoria dei progetti ammessi si rimanda alle disposizioni del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Regione Puglia, nonché al quadro complessivo delle norme stabilite dal Regolamento (CE) n. 1305/2013 e dai correlati atti comunitari, nazionali e regionali in materia di sviluppo rurale.

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca
Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500
mail: l.limongelli@regione.puglia.it; autoritadigestionepsr@regione.puglia.it;
pec: autoritadigestionepsr@pec.rupar.puglia.it



IL PRESENTE ALLEGATO È COMPOSTO
DA N. 7 FOGGI.

L'AUTORITÀ DI GESTIONE
DEL PSR PUGLIA 2014-2020



REGIONE
PUGLIA

Allegato B alla DAG n. 125 del 13/05/2019



VERBALE VALUTAZIONE DI MERITO PROGETTI 16.2

CAPOFILA

ACRONIMO

NOME E COGNOME
VALUTATORE

CRITERI DI SELEZIONE

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI (Non Rilevante)

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Qualità della proposta tecnico e scientifico da valutare anche in termini di adeguatezza della tempistica e del budget

1.1 Identificazione dei fabbisogni (cfr. in particolare: Proposta progettuale/Analisi del contesto e dei fabbisogni di innovazione)

I Fabbisogni, le problematiche e/o le opportunità sono individuate a livello territoriale e/o settoriale. I fabbisogni sono definiti in maniera strutturata attraverso espressioni d'interesse, focus group tematici, animazione territoriale, attività di intermediazione tramite innovation brokering, altri approcci di tipo partecipativo. Tali fabbisogni potrebbero anche derivare dall'attività di animazione della Rete Rurale Nazionale o dall'attività di network tematici o di cluster.

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		5	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

1.2 Innovatività del progetto (cfr. in particolare: Proposta progettuale/Livello di Innovatività)

Il progetto illustra chiaramente i contributi in termini di avanzamento rispetto allo stato dell'arte: sia di sapere tecnologico-scientifico sia di applicazione a livello di territorio. Il livello di innovazione sarà confrontato anche con potenziali soluzioni alternative

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		5	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	



1.3 Qualità del progetto pilota o del progetto di sviluppo di nuovi processi e nuovi prodotti (cfr. In particolare: Proposta progettuale/Obiettivo generale/Obiettivo operativo; Coordinamento WP1; Monitoraggio WP2; Realizzazione progetto WP3; Divulgazione dei risultati WP4)

Il progetto definisce in maniera precisa i suoi obiettivi coerentemente con i fabbisogni individuati. Le attività da intraprendere sono chiaramente evidenziate, articolate e sistematizzate in singoli Task che devono dimostrare la capacità di perseguire gli obiettivi. Per ogni Task vengono rigorosamente identificati i deliverables (indicatori di realizzazione e indicatori di risultato), le risorse necessarie (in termini tempo, ore uomo e altre risorse), lead partner e eventuali altri partner coinvolti con relativo ruolo. Il Work Plan dovrà dimostrare una chiara integrazione del partenariato e la dovuta attenzione alla gestione del progetto

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE			Non valutabile
PUNTEGGIO MASSIMO		11	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

1.4 Qualità delle attività di monitoraggio (cfr. In particolare: Monitoraggio WP1)

Il piano di monitoraggio descrive le attività da porre in essere per garantire che il progetto proceda come programmato, le risorse necessarie (in termini tempo, ore uomo e altre risorse), il lead partner e eventuali altri partner coinvolti con relativo ruolo. Contiene una strategia di gestione dei rischi che identifica i principali rischi connessi con lo svolgimento del progetto e propone eventuali misure di mitigazione degli stessi.

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE			Non valutabile
PUNTEGGIO MASSIMO		3	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

1.5 Qualità della struttura di gestione (cfr. In particolare: Monitoraggio WP1 Coordinamento WP2; schede capofila e partner)

Qualità ed efficienza della struttura organizzativa e delle procedure gestionali in particolar modo con riferimento al coordinamento, alla frequenza e alle modalità di comunicazione all'interno del partenariato. Il piano di coordinamento descrive le risorse necessarie alla sua esecuzione (in termini tempo, ore uomo e altre risorse), il lead partner e eventuali altri partner coinvolti con relativo ruolo

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE			Non valutabile
PUNTEGGIO MASSIMO		3	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	



1.6 Adeguatezza del crono programma (cfr. in particolare: Cronoprogramma complessivo e eventuali milestones da Task di WP3)
 Il progetto definisce in maniera adeguata e pertinente, per ciascun WP e Task, il calendario previsto ponendo particolare attenzione alla definizione delle milestones

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		3	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

1.7 Adeguatezza del piano finanziario (cfr. soprattutto: Scheda finanziaria complessiva e, per ogni WP, valutare congruità e corretta ripartizione nelle TASK e Costi per partner)

Il piano finanziario sarà valutato in termini di congruità dei costi rispetto alle risorse impiegate e agli indicatori di realizzazione. Inoltre, il piano dovrà dimostrare una corretta ripartizione dei costi tra i partner coinvolti

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		5	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

TOTALE PRINCIPIO 1	Punteggio soglia	
	15	
	Punteggio attribuito	
	0	

Principio 2 - Ricaduta potenziale della proposta in termini di applicabilità dei risultati

2.1 Identificazione e applicabilità dei risultati (cfr. soprattutto: Sintesi della proposta progettuale; Proposta progettuale/Effetti produttivi, economici, ambientali e sociali)

Il progetto chiarisce come i risultati attesi - in termini di verifica di un progetto pilota o sviluppo di nuovi prodotti e/o nuovi processi - risultino realmente applicabili nel contesto di riferimento individuato descrivendo gli impatti rilevanti in termini territoriali, settoriali, economici, ambientali e/o sociali.

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		10	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	



2.2. Ricadute potenziali sulla produttività dell'agricoltura (cfr. soprattutto: Sintesi della proposta progettuale; Proposta progettuale/Effetti produttivi, economici, ambientali e sociali)

Il progetto chiarisce gli effetti sull'agricoltura intesa nel suo complesso in termini di miglioramento della produttività del settore agricolo e forestale. È importante che vengano identificati e valutati gli elementi innovativi introdotti nel comparto agricolo

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		10	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	
TOTALE PRINCIPIO 2		Punteggio soglia	
		9	
		Punteggio attribuito	
		0	

Principio 3 - Coerenza degli obiettivi del progetto del GO con le priorità del presente Programma e soddisfacimento dei fabbisogni individuati nell'analisi di contesto del PSR

3.1 Coerenza con il PSR e con altri documenti programmatici (cfr. in particolare: Proposta progettuale/Coerenza con il PSR e con altri documenti programmatici)

Pertinenza della proposta alle tematiche del PEI, coerenza con la FOCUS Area e rispondenza ai fabbisogni del PSR. La proposta ben si collega al Piano strategico per l'innovazione e la ricerca nel settore agricolo, alimentare e forestale 2014-2020, alle Linee guida per la ricerca e sperimentazione in agricoltura 2012 – 2014 della Regione Puglia e alla Strategia di Ricerca e Innovazione per la Smart Specialisation in Puglia "Smart Puglia 2020"

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		5	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	
TOTALE PRINCIPIO 3		Punteggio soglia	
		2	
		Punteggio attribuito	
		0	

Principio 4 - Qualità del piano di comunicazione per la divulgazione e la disseminazione dei risultati



4.1 Obiettivi del Piano di comunicazione per la divulgazione e la disseminazione dei risultati (cfr. in particolare: Proposta progettuale/Obiettivi del piano di comunicazione per la divulgazione/Piano di comunicazione; WP4)

Il partenariato identifica il pubblico al quale rivolgersi in maniera mirata definendo per ciascun target degli specifici obiettivi di comunicazione da perseguire. Tutti i target potenzialmente interessati al progetto sono identificati in coerenza ai fabbisogni individuati e ai risultati perseguiti.

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE			Non valutabile
PUNTEGGIO MASSIMO		5	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

4.2 Qualità del Piano di comunicazione (cfr. in particolare: Proposta progettuale/Obiettivi del piano di comunicazione per la divulgazione/Piano di comunicazione; WP4)

Nel WP si presenta un piano di comunicazione dettagliato, coerente con gli obiettivi prefissati. Il Piano prevede, calendarizza e quantifica le modalità di comunicazione prescelte nonché identifica le risorse necessarie per la sua realizzazione. Costituisce valore aggiunto la possibilità di coinvolgere tutti i partner o in parte in un approccio partecipativo alla implementazione del work plan. Il piano di comunicazione descrive le risorse necessarie alla sua esecuzione (in termini tempo, ore uomo e altre risorse), il lead partner e eventuali altri partner coinvolti con relativo ruolo. L'evoluzione del Piano di comunicazione sarà seguita da apposito piano di monitoraggio.

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE			Non valutabile
PUNTEGGIO MASSIMO		10	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	
TOTALE PRINCIPIO 4		Punteggio soglia	
		7	
		Punteggio attribuito	
		0	



C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 5 - Composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del progetto e la dimensione del partenariato dal punto di vista dei soggetti economici che partecipano alla realizzazione del progetto

5.1 Partecipazione al progetto del mondo agricolo (a cura del RUP)

Numero di imprese agricole aderenti al progetto/numero partner

Nel computo delle imprese agricole rientrano anche quelle aderenti alle cooperative/associazioni di produttori e reti di impresa che partecipano al progetto

5.2 Pertinenza del Partenariato (cfr. in particolare: Elenco dei partner; Capofila e partner)

Valutazione della composizione del partenariato in termini di pertinenza, complementarietà e ruoli del partner, in relazione agli obiettivi e attività del progetto

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		10	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

5.3 Qualità dei ricercatori coinvolti (cfr. in particolare: Capofila e partner/Indicare almeno 5 pubblicazioni scientifiche attinenti al progetto)

Coerenza e competenza dell'Ente di ricerca e dei ricercatori coinvolti rispetto alla tematica

ATTRIBUTI	DESCRIZIONE	SI/NO	ELEMENTI DI GIUDIZIO*
Rispondenza	Se la proposta è conforme alle specifiche indicate nei criteri stessi		0
Ricchezza	se la proposta si presenta ampiamente argomentata in relazione alle specifiche indicate nei criteri;		0
Completezza	se la proposta rispetta tutte le specifiche indicate nei criteri		0
Pertinenza	se la proposta risulta attinente alle specifiche indicate nei criteri		0
Chiarezza	se la proposta è di facile lettura ed immediatamente comprensibile		0
Qualità	Se la proposta ottiene valutazione positiva per almeno tre dei cinque attributi valutati in precedenza		0
GIUDIZIO QUALITATIVO/COEFFICIENTE		Non valutabile	0
PUNTEGGIO MASSIMO		5	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		0	

TOTALE PRINCIPIO 5	Punteggio soglia
	8
	Punteggio attribuito
	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punteggio soglia
	45
	Punteggio attribuito
	0



SETTORE PREVALENTE	
Settore agricolo e agroalimentare	DICHIARATO*
Settore Forestale	
Interventi che non rientrano nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato di funzionamento UE	
Settore agricolo e agroalimentare	VERIFICATO*
Settore Forestale	x
Interventi che non rientrano nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato di funzionamento UE	
TEMATICA AGGIUNTIVA	
tutela della biodiversità	DICHIARATA*
tecniche di produzione agricola a basso impatto ambientale e biologiche	
modalità di conservazione e sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale	
tutela dell'assetto idro-geologico del territorio	
nessuna tematica aggiuntiva	
tutela della biodiversità	VERIFICATA*
tecniche di produzione agricola a basso impatto ambientale e biologiche	x
modalità di conservazione e sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale	
tutela dell'assetto idro-geologico del territorio	
nessuna tematica aggiuntiva	

ALIQUOTE APPLICABILI IN RIFERIMENTO AL SETTORE DI INTERVENTO ED ALLA TEMATICA AGGIUNTIVA

Esercizio della cooperazione (Coordinamento e monitoraggio)	%
1.1. Costi di personale a tempo indeterminato e a tempo determinato	100%
1.2. Costi per missioni e rimborsi spese per trasferte	100%
1.3. Spese generali per la gestione del GO	100%
Realizzazione del progetto	
2.1. Costi di personale a tempo determinato e indeterminato dedicato alla realizzazione del progetto	100%
2.2. Costi per missioni e rimborsi spese per trasferte	100%
2.3. Costi per l'acquisizione di servizi e di consulenze da parte di soggetti esterni al GO	100%
2.4. Costi per l'acquisizione di dotazioni durevoli (investimenti)	50%
2.5. Lavorazioni esterne, materiali e stampi per la realizzazione di prototipi (investimenti)	50%
2.6. Costi per materiali di consumo	100%
Divulgazione e il trasferimento dei risultati	
3.1. Costi per il personale a tempo determinato e indeterminato dedicato alle attività di divulgazione e trasferimento	100%
3.2. Costi per missioni e rimborsi spese per trasferte	100%
3.3. Costi per materiali di consumo e noleggi	100%
3.4. Costi per l'acquisizione di servizi e di consulenze da parte di soggetti esterni al GO	100%

Luogo e data _____

Dott. _____
(Firma)

*da compilare le celle in grigio





**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO
RURALE E AMBIENTALE**

AUTORITA' DI GESTIONE PSR PUGLIA 2014/2020

**IL PRESENTE ALLEGATO È COMPOSTO
DA N. 2 FOGLI.
L'AUTORITÀ DI GESTIONE
DEL PSR PUGLIA 2014-2020**

[Handwritten signature]

Allegato C
della DAG n. 125 del 13/05/2019

Al Dott. _____

P.S.R. Puglia 2014/2020 - Misura 16 – Cooperazione - Sottomisura 16.2 "Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie" Nomina Commissione di valutazione delle Domande di sostegno e relativi progetti di Cooperazione. Comunicazione conferimento incarico di componente esterno.

Con Determinazione dell'Autorità di Gestione n. ____ del _____, che si trasmette in allegato, la SV è stata individuata quale componente della Commissione di valutazione, il cui compito è quello di valutare i Progetti (in numero almeno di venti) di cooperazione relativi alla Misura 16 Cooperazione, Sottomisura 16.2 del PSR Puglia 2014-2020 presentati ai sensi dell'Avviso Pubblico approvato con DAG n. 194 del 12/09/2018.

Il compenso stabilito dal provvedimento di cui sopra è pari ad euro 150,00 (centocinquanta/00) per ciascun progetto di cooperazione valutato, onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali a carico dell'amministrazione scrivente.

La liquidazione del compenso avverrà in unica soluzione al termine delle attività di valutazione previa presentazione dei verbali di valutazione di merito.

Le attività di valutazione assegnate dovranno concludersi ordinariamente entro il 31/07/2019.

Si precisa, altresì, che tale incarico resta subordinato all'acquisizione da parte della S.V. del relativo nulla osta, ove prescritto ai sensi delle vigenti leggi., da rilasciarsi dall'Ente ove

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca
Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500
mail: l.limongelli@regione.puglia.it; pec: autoritagestione@pec.rupar.puglia.it





**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO
RURALE E AMBIENTALE**

AUTORITA' DI GESTIONE PSR PUGLIA 2014/2020

attualmente presta la propria attività, in ossequio a quanto previsto dal dispositivo della citata determina dirigenziale.

La verifica sulle attività oggetto del presente incarico sarà svolta dall'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020.

Tanto si comunica per quanto di competenza.

**L'Autorità di Gestione
del PSR Puglia 2014/2020
(Dott. Luca Limongelli)**

www.regione.puglia.it

Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca
Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: [+39] 080.5401500
mail: l.limongelli@regione.puglia.it; pec: autoritagestione@pec.rupar.puglia.it

